

# Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G77 – Interaktion, språk och kognition

*Examinator: Mathias Broth*

*Årskurs: 2*

*Termin: HT*

*Period: 2020*

*Program: kogvet*

*Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 6*

*Antal studenter som läst kursen: 43*

*Kursutvärderare: Thea Carlqvist, Ilona*

*Utbildningsbevakare: Philip Lindblad*

*Närvarande:*

*Plats och tid:*

---

## §1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

---

Presentation av statistiken från EvaLiUate. Helhetsbetyg o.s.v  
18/43 svarade  
Helhetsbetyg 4.5

78% sa att de har fått möjlighet att uppnå målen. Ingen svarade under 4. Liknande, ligger medelvärde på frågan om passande undervisningsformer på 4,78 .

13/18 tycker att kursen utförde enligt kursplanen.

Betyget låg något mindre på examinationsformer men var fortfarande överväldigande positivt med ett medelvärde på 4,72. Kursen gavs även 4,72 i frågan om kursens pedagogiska utformning ansågs vara till stöd för deras lärande.

15/18 svarade och tyckte att det motsvarande kursens poäng  
Ingen diskriminering

---

## § 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och exemanation mot kursens genomförande.

Inga kommentarer av studenterna annat än det var en mycket bra och tydlig kurs.

---

## § 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

---

Sammanfattning av tidigare års utvärderingar där åsikter och förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring?

Förra året var kursen fortfarande en gnisslande ny kurs med många oklarheter: Instruktion, struktur, feedback, examination. De nämnde till exempel att föreläsaren inte var enig med

kurslitteraturen, att Lindströms bok inte kändes relevant under hela kursen, att olika transkriptionsnycklar var förvirrande och att det var känt ostrukturerat när det förekom korsgrupper. De gillade inte heller att en komplettering var att intervjua en klasskompis.

Studenterna upplevde inte att det var några oklarheter i år och att upplevelsen av kursen är drastiskt förändrat åt det positiva. Studenterna kunde känna igen att det förts en diskussion angående tidigare kritik att läraren inte verkade vara enig med kurslitteraturen och att det inte kändes som att det var en klar koppling till kogvet-programmet. De upplevde det som en bra lösning. Studenterna håller med om att Lindströms hade sin plats för att förklara grammatik men var en svår bok. De höll dock inte med om att det var förvirrande med flera transkriptionsnycklar.

---

#### § 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Kursens relevans i utbildningen och hur kursens innehåll står i relation till programmålen. Kursens placering i programmet samt arbetsbelastningen i förhållande till poäng.

Det var en bra kurs. Något studenterna nämner är att det var två kurser (denna kurs och Situerad och Distribuerad kognition) som båda hade liknande projekt (båda behandlade naturliga data/fenomen att spela in) och båda använde sig av A/B grupsystem. Studenterna vill föreslå att ena kursen kallar grupperna annat än A/B för att lättare kunna hålla reda på vilken kurs de håller på med. Arbetsbelastningen var mycket god med tanke på att allt kunde användas till slutprojektet. Det kan vara intressant att anmärka att bland de första uppgifterna fanns en förväntan att ha läst det första kapitlet i *Tur och Ordning* (Lindström), vilket innebar ca 100 sidor på två dagar. Just då var det en svår arbetsbelastning.

Broth kommer att undersöka möjligheten till visst samarbete med den parallella kursen i situerad och distribuerad kognition, vilket förhoppningsvis kan skapa en tydligare kontrast mellan kurserna.

---

#### § 5 KURSMOMENT

---

##### § 5.1 Föreläsningar

Sammanfattning av föreläsningar gällande innehåll, struktur, föreläsarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

Det var en live föreläsning per kapitel. Både i grammatik delen med Lindström och multimediala delen med multimediala boken. Sedan följde några särskilda föreläsningar för mer praktisk kunskap kring hur man skriver fram transkription och analys. När vi till exempel skulle lära oss att använda transkriptionsprogrammet ELAN, var det inspelade + en live diskussion/frågestund.

Studenterna tyckte att inspelade videor + frågetillfälle för ELAN var en bra lösning och ansåg att det inte hade varit lika lärorikt att ha det helt live. I nästa steg menar de att man kan till och med lägga upp instruktionsvideor på lisam för att undvika att se på filmerna tar av livetillfällets tid. Studenterna tycker för övrigt att de var bra, tydliga och med stark förankring till kurslitteraturen men att man eventuellt skulle kunna dela upp texten mer på separata bilder. Ett önskemål är att ha bara en ny punkt per slide. Det gäller särskilt tidigare powerpoints.

##### § 5.2 Laborationer

Sammanfattning av laborationerna gällande innehåll, struktur, laborationshandledarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

I kursen fanns moment som kallades för färdighetsträning. Dessa var särskilt i början för att öva på att transkribera inspelade data. Det var utformat på ett bra sätt. Studenterna blev uppdelade i breakoutrooms och kunde ställa frågor. Det var en bra miljö.

### § 5.3 Projekt

Sammanfattning av projekt inom kursen gällande innehåll, struktur, handledarnas delaktighet, tidsplanering och förbättringsförslag.

Hela kursen handlade om slutprojektet, som skulle visa/förklara 3 fenomen i interaktion vi spelat in själva.

Studenterna tyckte att det var bra att de kunde använda det de gjort under kursens andra moment och detta gjorde att kursen satt ihop bra. Lite sent att förklara analys, var "fast" att inte börja förrän någon vecka innan.

### § 5.4 Seminarier

Sammanfattning av kursens seminarier gällande innehåll, struktur, pedagogik och förbättringsförslag.

I början i grammatikdelen fick vi instuderingsfrågor att svara på i grupp under schemalagd grupptid. Vi skulle knyta teorin till våra egna insamlade data och sedan redovisades detta. Det blev en naturlig övergång till multimodalitetsfasen där i princip enda skillnaden var att man nu endast använde sina egna data till exempel i kombination med vad som kändes relevant med specifikt ämne inom multinmodalitetsboken. Lite annan struktur på slutet med muntliga redovisningen som var i par i andra grupper och redovisning av konsekvenskapitlet.

Det var bra att det var så tydligt kopplat med föreläsning och kurslitteratur. Något lång schemalagd tid i grupp. Det var ofta 4 timmar schemalagt, men den tiden behövdes för det mesta inte. Seminariumen var lite långtråkiga med tanke på inte alls mycket tid för att prata per person.

Broth säger att han kan se över schemat.

### § 5.5 Övriga kursmoment

---

## § 6 LITTERATUR

---

Litteraturens användningsfrekvens, innehåll och relevans till kursen.

Lindströms bok Tur och ordning användes för att förklara grammatiken och instuderingsfrågorna baserades på denna bok. Boken om multimodal interaktionsanalys användes mer senare halvan och är en mer praktisk bok för slutprojektet och förklarar de större delarna av multimodal interaktionsanalys, fler resurser än grammatik.

Om vi börjar med Lindströms, säger studenterna att den var knepig, förvirrande då den använder sig av nya termer för att förklara nya termer i kombination med att den använder vissa ord som

låter som vardagliga ord men som inte används på samma sätt. Det blir svårt att skilja. Boken användes flitigt i första delen av kursen av studenterna även om det inte var något nöje att sträckläsa. De uppskattade att duggan var tydligt baserad på bokens information. Studenterna uppskattade även att denna bok fanns tillgänglig på lisam som pdf och att man kunde söka i den.

Boken *multimodal interaktionsanalys* av Broth & Keevallik tyckte studenterna var toppen men om något med exempel som kändes aningen svåra att relatera till. Jämfört med till exempel de egna exemplen.

Broth, M. & Keevallik, L., (2020) *Multimodal interaktionsanalys* Lund: Studentlitteratur

Lindström, Jan, (2008) *Tur och ordning : introduktion till svensk samtalsgrammatik* 1. uppl. Stockholm : Norstedts akademiska förlag, 2008

ISBN: 9789172275256

Går ej att köpa men kommer att finnas tillgänglig i digital form på kurshemsidan

---

## § 7 EXAMINATION

---

Examinationens utformning, relevans, nivå och koppling till kursinnehållet.

Kursen hade 4 examinationsmoment: Dugga, muntlig redovisning, obligatoriska seminarium och slutrapport. Inlämningar ej inräknade här. Duggan var en salstenta som examinerade grammatik delen och markerade första kursdelens slut. Muntlig redovisning gjordes i par och examinerade förmågan att analysera ett fenomen i sin helhet utifrån exempel. Slutrapporten skulle man kunna förklara som att bestå av minst 3 sådana delar/fenomen. Även teoretisk inledning och diskussion men dessa var inte då examinerande i den examinationsuppgiften.

Studenterna upplevde att det var viktigt att grammatiktentan var i sal för att de skulle lyckas utföra den. Muntlig redovisning var i princip seminarium men om grupper om 2. Slutrapporten kändes som ett bra moment med tanke på att hela kursen tydligt leder dit.

Broth undersöker möjligheten att tydliggöra skillnaden mellan seminarium och den examinerande muntliga redovisningen samt att överväga att redovisningsgrupperna ska vara desamma som inspelningsgrupperna.

---

## § 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

---

Återkoppling och respons på studenternas insatser under olika moment och dess inverkan på studenternas framtida prestationer.

Ingen kommentar.

---

## § 9 STUDIEMILJÖ

---

Åsikter gällande studieplatser, schemaläggning, lokaler och dylikt under kursens olika moment.

Kursen utfördes på Zoom utom duggan.

Inga kommentarer.

---

**§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER**

---

Övriga kommentarer från studenter som nämndes under kursutvärderingstillfället.

Studenterna tycker att den har varit den bästa, tydligaste, kursen hittills.

---

**§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER**

---

Övriga kommentarer från examinatorn som nämndes under mötet.