

PROTOKOLL FÖRT VID KURSUTVÄRDERINGSMÖTE FÖR 729G12 –Distribuerad och Situerad Kognition

Examinator: Erik Prytz

Årskurs: 2

Termin: HT

Period: 20

Program: kogvet

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 6

Antal studenter som läst kursen: 43

Kursutvärderare: Thea Carlqvist, Ilona Kröll

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: Erik Prytz, Thea Carlqvist och Ilona Kröll

Plats och tid: 10/12 – 20, 08.15, zoom

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Presentation av statistiken från EvaLiUate. Helhetsbetyg o.s.v
18/43 svarade på EvaLiUate. 8 svarade att kursen absolut uppnådde kursens lärande mål och 17/18 gav minst 4 på en skala 1-5 (5 = Ja, absolut, kursmålen uppnådda). 11st angav att de olika undervisnings- och arbetsformerna har varit relevanta och samtliga har värderat detta till minst 3/10. Kursens examinerande moment ansåg 11/18 var absolut relevanta. Majoriteten, 9/18 svarade att kursens pedagogiska genomförande var 4/5 på skalan 1-5, 6 uppgav att det pedagogiska genomförandet absolut var till stöd för lärandet. 15 svarade att tiden studenten har lagt på kursen motsvarar kursens storlek. Alla gav kursen ett helhetsbetyg som var lägst 3/5 och medelvärdet för hela kursen är 4.33. 17/18 har inte uppfattat någon kränkande behandling, 1 person har svarat ”vet inte”.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och exemanation mot kursens genomförande.

Kursens innehåll stämmer överens med studieinformationen.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Sammanfattning av tidigare års utvärderingar där åsiker och förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring?

Från tidigare år fanns det kommentarer på att lägga mer jämnt fokus på sit och dist kog. Det var mer fokus på distribuerad kognition än situerad kognition.

Rapportens relevans för kursen ifrågasattes.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursens relevans i utbildningen och hur kursens innehåll står i relation till programmålen. Kursens placering i programmet samt arbetsbelastningen i förhållande till poäng.

Inga konstigheter gällande kursens relevans för utbildningen. Arbetsbelastningen representerar poängen.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Erik Prytz hade förinspelade föreläsningar. Bra

Johan Blomqvist hade förinspelade föreläsningar. Bra

Corinna Kruses föreläsning var live via Zoom. Rolig föreläsning, men gav inte speciellt mycket för projektet. Kul att veta mer om riktig etnografi och antropologi, men svårt att använda sig av det i kursen.

Tom Ziemkes föreläsning var live via Zoom. Föreläsningen bestod mest av exempel på embodied cognition och inget teoretiskt vilket gjorde det lite svårt att greppa. Många tappade fokus.

Mattias Arvolas föreläsning var live via Zoom. Bra.

Eventuellt att sprida ut föreläsningarna lite till när deras innehåll är relevant i kursen. Exempelvis att ha Embodied Cognition i samband med seminariet på samma ämne.

Kommentar: Föreläsningarna kommer tillsammans i början för att ha all info för projektet. Eventuellt lägga embodied cognition vid det seminariet. Förtydliga Hardcore etnografien.

§ 5.2 Etnografiprojekt

Grupparbete med ca 3 medlemmar. Insamling av data skedde utifrån ett egenvänt observationsområde. Fyra handledningstillfällen erbjöds med Johan Blomqvist eller Mattias Arvola.

Instruktionerna till projektet var lite svåra att orientera sig i.

Projektet upplevdes som oklart av flera studenter. Det var ett väldigt fritt moment, men lite tydligare ramar hade uppskattats. Även en kort genomgång om hur skrivning av etnografirapporter skiljer sig från andra rapporter som studenterna har skrivit i tidigare kurser.

Handledningen upplevdes både positiv och negativ och viss skillnad upplevdes mellan de olika handledarna. Johan Blomqvist bekräftade mest det som grupperna sa och den handledning som gavs var ganska fri och lös. Tydligare ramar hade önskats. Var man tydlig med att man ville ha hjälp fick man det. Mattias Arvola riktade in grupperna på kopplingen till kognitivt och var tydlig med att grupperna inte svävade iväg och höll sig till uppgiftsbeskrivningen.

Kommentar: Gemensam introföreläsning för projektet. Kommentarer på handledningen var positiv i Evaluate.

§ 5.3 Seminarier

Fyra seminarietillfällen fanns med Erik Prytz och Sam Tellman som ”examinatorer”. Innan seminariet skulle varje student skicka in två diskussionsfrågor relaterade till artikeln.

Seminarierna var intressanta, men många studenter upplevde artiklarna som svåra och det hade kanske underlättat diskussionerna lite om det fanns frågor att ha i åtanke vid läsningen av artikeln för att höja nivån på diskussionerna under seminariet.

Kommentar: Har haft frågor tidigare, men det riktar läsningen mycket. Individuellt vad studenter tycker är svårt.

§ 6 LITTERATUR

Göransson, Kristina, (2019) Etnografi: sjösätt, navigera och ro i land ditt projekt, Uppsala 1
Lund: studentlitteratur [2019]
ISBN: 9789144130538

Garbis, C. (2002). The Cognitive Use of Artifacts in Cooperative Process Management.
Dissertation Tema Kommunikation, Linköpings universitet.

Etnografiu: sjösätt, navigera och ro i land ditt projekt kändes inte speciellt relevant. Bra bok, men eftersom projektet var så fritt så kändes det inte som att man fick någon större användning för den. Ser inte relevansen med boken i kursen.

Artiklarna var mycket intressanta och kändes ytterst relevanta för kursen. Bra

Uppskattade läshänvisningarna.

Kommentar: Förtydliga hur litteraturen används i projektet under introföreläsning.

§ 7 EXAMINATION

Seminarierna var examinerande och för G krävdes att frågor skickades in i tid samt deltagande på minst 3/4 seminarium.

Projektrapporten skrevs på etnografiprojektet. Rolig uppgift, men flera studenter upplevde det svårt med strukturen på rapporten.

Hemtenta bestod av essäfrågor kopplade till kurslitteraturen som fanns länkad på Lisam. Extrafrågan var lite avskräckande.

Slutbetyg avgjordes baserat på poäng på hemtentan tillsammans med betyg på projektrapporten.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Återkoppling och respons på studenternas insatser under olika moment och dess inverkan på studenternas framtida prestationer.

Ingen kommentar.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Åsikter gällande studieplatser, schjemaläggning, lokaler och dylikt under kursens olika moment.

All undervisning skedde på Zoom.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från studenter som nämndes under kursutvärderingstillfället.

Liknande projekt förekommer i den parallellt gående kursen, 729G77 – Interaktion, Språk och Kognition. Båda innehåller insamling av empiriska data, behandling av etiska aspekter samt många grupparbeten. Speciellt när allt sker på Zoom upplevde studenterna det lite svårt att skilja på dessa projekt, speciellt i början. Kan vara bra för lärarna att veta detta om förvirrade frågor ställs av studenterna. Skulle även uppskattas om Etnografiprojektet startades upp med tydligare instruktioner för att det inte ska blandas ihop med inspelningsprojektet i den andra kursen.

Kursinformationen fanns nu tillgänglig i ett stort och långt dokument på engelska. Dokumentet var svårt att orientera sig i och mycket information föll mellan raderna. Det hade uppskattats om varje moment hade ett eget dokument eller om det stora dokumentet delades upp på något annat sätt för att underlätta intag av information.

Kommentar: Prytz och Broth koordinerar lite mer. Studiehandedningen kommer i framtiden inte vara på engelska.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från examinatorn som nämndes under mötet.