

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G048 – Forskningsmetodik och Statistik

Examinator: Rachel Ellis

Årskurs: 1

Termin: VT

Period: 20

Program: kogvet

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 9

Antal studenter som läst kursen: 46

Kursutvärderare: Thea Carlqvist, Ilona Kröll

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande:

Plats och tid:

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Presentation av statistiken från EvaLiUate. Helhetsbetyg o.s.v
13/46 svarade på EvaLiUate. 10 svarade att kursen absolut uppnådde kursmålen och 8 tyckte att lärandeformerna var passande. Hela 10/13 tyckte att de examinerande momenten var passande i relation till kursens lärandemål. 7 tyckte att det var pedagogiskt passande för ens lärande. Upplevelsen om arbetsbelastning/tid är mer spridd där 7 tyckte att det var motsvarande och resten var fördelat mellan för låg arbetsbelastning och vet ej. 12/13 gav kursen helhetsbetyget över 3 på en skala där 5 är max. Medelvärdet är 4.23. Ingen kränkande behandling. Ingen tillgång till fritextsvar.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Bra

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Sammanfattning av tidigare års utvärderingar där åsikter och förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring?

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen känns relevant i utbildningen, men kan kännas svårare att koppla än t.ex. Kvalitativa forskningsmetoder då det oftare ges exempel från kvalitativa studier i andra kurser. Kändes bra att endast fokusera på en kurs. Hade lätt kunnat blivit överbelastning annars.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Föreläsningarna var pedagogiskt upplagda. Många möjligheter att ställa frågor vid svåra koncept eller begrepp. Det märktes från föreläsarna att syftet var att studenterna skulle förstå. Speciellt Rachel var väldigt pedagogisk. Alla föreläsare gjorde kursen roligare än studenterna förväntade sig.

§ 5.2 Laborationer

I början hade vi quiz att göra relaterade till föreläsningarna. Detta hjälpte att memorera begrepp och koncept.

Jamovi LAB, bra, men det var fortfarande svårt. Kändes som att studenterna kunde för lite för att veta vad alla siffror och begrepp betydde.

§ 5.3 Projekt

-

§ 5.4 Seminarier

-

§ 5.5 Övriga kursmoment

Efter varje föreläsning hade vi **grupparbeten** för att diskutera med varandra och svara på frågor. Hjälpte mycket med att förstå. Uppskattat att prata med andra studenter i mindre grupper.

§ 6 LITTERATUR

Den rekommenderade litteraturen uppskattades och var bra framförallt som en uppslagsbok till projektet.

§ 7 EXAMINATION

Två stora examinerande moment:

Projektet – Insamling av egna data och analyser. Kändes tråkigt att det var svårt att samla in rätt mängd data. Alla resultat blev fel för att urvalet var för litet. Insamlingen av data tog mer än vad det gav. Hade varit bra att examinera vetenskaplig praxis på något annat sätt och sedan ge ut färdiga data till studenterna att jobba med. Hade gjort det lättare att motivera val av metod och analyser.

Hemtentan – Bra

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Eventuellt ge ut färdiga data i projektet för att få ett mer användbart resultat. Ha Jamovilabben senare när det är mer aktuellt att börja lägga in egna data, nu kändes de lite ifrånkopplat. Uppmana till att återanvända data som samlades in i tidigare kurser, 729G47.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Många föreläsningar i G-huset utan fönster. Några av salarna var inte anpassad efter föreläsare Josefin som är rullstolsbunden, personer bak såg henne inte. Föreläsning i upphöjd sal fungerade super!

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Mycket bra föreläsare. Kursen var mycket roligare än förväntat.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER
