

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G28 – Webprogrammering och databaser

Examinator: Eva Ragnemalm

Årskurs: 3

Termin: HT

Period: 1

Program: Kandidat

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 1

Antal studenter som läst kursen:

Kursutvärderare: Wilhelm Brodin

Utbildningsbevakare: Jonathan Källbäcker

Närvarande:

Plats och tid:

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Presentation av statistiken från EvaLiUate. Helhetsbetyg o.s.v

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och exemanation mot kursens genomförande.

Stämmer bra.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Sammanfattning av tidigare års utvärderingar där åsiker och förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring?

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursens relevans i utbildningen och hur kursens innehåll står i relation till programmålen. Kursens placering i programmer samt arbetsbelastningen i förhållande till poäng.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Sammanfattning av föreläsningar gällande innehåll, struktur, föreläsarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

§ 5.2 Laborationer

Sammanfattning av laborationerna gällande innehåll, struktur, laborationshandlerdarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

Duktiga labbassistenter.

§ 5.3 Projekt

Sammanfattning av projekt inom krusen gällande innehåll, struktur, handledarnas delaktighet, tidsplanering och förbättringsförslag.

§ 5.4 Seminarier

Sammanfattning av kursens seminarier gällande innehåll, struktur, pedagogik och förbättringsförslag.

§ 5.5 Övriga kursmoment

Sammanfattning av övriga kursmomentens innehåll och förbättringsförslag.

§ 6 LITTERATUR

Litteraturens användningsfrekvens, innehåll och relevans till kursen.

§ 7 EXAMINATION

Examinationens utformning, relevans, nivå och koppling till kursinnehållet.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Återkoppling och respons på studenternas insatser under olika moment och dess inverkan på studenternas framtida prestationer.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Åsikter gällande studieplatser, schemaläggning, lokaler och dylikt under kursens olika moment.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från studenter som nämndes under kursutvärderingstillfället.

allt va bra, förutom att IDA sidan var lite kaos. Oklara sökvägar för att hitta material, uppgiftsbeskrivningar var otydliga (utspridda uppgiftskrav). Examinatorn var väldigt trevligt.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från examinatorn som nämndes under mötet.

Upplägg på mötet:

Prata om statistik?

Hur upplevde du att kursen gick jämfört med andra år?

Frågor som Eva vill prata om

- Vad de tyckte om arbetsbelastningen på labb-delen (två av dem som svarade på evaluat hade ju kommentarer, vore bra att veta om de är representativa),
- Vilka resurser de använde till webbprogrammeringen (använde de de tutorials vi länkade till eller hittade de något annat?)

Frågor från studenterna:

- Struktur på IDAs kurshemsida verkar vara lite kaotisk