

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
72922 – Interaktionsdesign

Examinator: Mattias Arvola

Årskurs: 3

Termin: 5

Period: 1

Program: Kandidatprogramet

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 3

Antal studenter som läst kursen: 26

Kursutvärderare: Wilhelm Brodin

Utbildningsbevakare: Jonathan Källbäcker

Närvarande:

Plats och tid:

§1 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Statistik – bara 8/26 svarande, visar inte mycket

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och examination mot kursens genomförande.

Kursen stämmer med målen.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Sammanfattning av tidigare års utvärderingar där åsiker och förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring?

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursens relevans i utbildningen och hur kursens innehåll står i relation till programmålen. Kursens placering i programmet samt arbetsbelastningen i förhållande till poäng.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Sammanfattning av föreläsningar gällande innehåll, struktur, föreläsarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

§ 5.2 Laborationer

Sammanfattning av laborationerna gällande innehåll, struktur, laborationshandlerdarnas pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag.

§ 5.3 Projekt

Sammanfattning av projekt inom krusen gällande innehåll, struktur, handledarnas delaktighet, tidsplanering och förbättringsförslag.

§ 5.4 Seminarier

Sammanfattning av kursens seminarier gällande innehåll, struktur, pedagogik och förbättringsförslag.

§ 5.5 Övriga kursmoment

Sammanfattning av övriga kursmomentens innehåll och förbättringsförslag.

§ 6 LITTERATUR

Litteraturens användningsfrekvens, innehåll och relevans till kursen.

§ 7 EXAMINATION

Examinationens utformning, relevans, nivå och koppling till kursinnehållet.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Återkoppling och respons på studenternas insatser under olika moment och dess inverkan på studenternas framtida prestationer.

Saknas tydlig feedback från handledning. Handledning var mer presentation än diskussion. Kan istället vara seminarium med förinlämnade frågor som grupperna diskuterar.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Åsikter gällande studieplatser, schemaläggning, lokaler och dylikt under kursens olika moment.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från studenter som nämndes under kursutvärderingstillfället.

Hur bra kursen är beror på vilken grupp du får.

Föreläsningen av Jenny var uppskattad, kan läggas tidigare i kursen för att ge studenterna avvägningsperspektivet tidigare.

Uppdragsgivarnas uppdrag matchade inte med kursmålen för vissa grupper.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Övriga kommentarer från examinatorn som nämndes under mötet.