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**§1 Sammanfattning av evaliuate**

19%, 9 personer, svarade på Evaliuate utvärderingen. Resultaten var mestadels väldigt bra. De flesta punkterna hade flest röster runt 4/5. Examinerande moment hade flest treor och pedagogiska genomförandet hade lika många på treor och fyror. Ingen ansåg att det uppkom problem angående diskriminering. En uppgav att det var för låg arbetsinsats. Kursen fick mestadels 4/5.

**§ 2 Kursens innehåll jämfört med studieinformationen**

Klassen hade inget specifikt att påpeka angående studieinformationen och kursens innehåll i jämförelse med informationen.

**§ 3 Sammanfattning och återkoppling från tidigare år**

Inget konkret från tidigare kursomgångar att återkoppla till i år.

**§ 4 Kursen i utbildningen**

Arbetsbelastning - Jämförelsevis med språkteknologi vi har nu så känns det som det var låg arbetsbelastning i denna kursen. När det kommer till relevans kändes kursen jätterelevant. Bra att ha AI och medvetandefilosofi parallellt.

Enkla sätten att öka arbetsbelastningen är inte bra. Det skulle vara att ge mer litteratur vilket leder till att studenterna läser slarvigare eller att färre läser litteratur. Jag har ökat på litteratur jämfört med förra året. På den här kursen gör man det man vill med arbetsbelastning. På så sätt är språkteknologin enklare med arbetsbelastning. Här är det vagare. Det är ett bekymmer, kanske har fler fortlöpande examinationer, mer jobb generellt, men kanske ett alternativ.

**§ 5 Kursmoment**

§ 5.1 Föreläsningar

Föreläsningarna hade kunnat strukturerats bättre och ha en tydligare röd tråd. Hade varit bra med ppt, fanns ingen möjlighet att kolla tillbaka om man hade missat något. Hade även fungerat med föreläsningsanteckningar, som vi fått i tidigare kurser. Stökigt på tavlan ibland så det hade kanske blivit klarare med en ppt.

Jag ser det inte som min arbetsuppgift, om jag gör strukturen så minskar arbetsbelastningen. Det finns en plan. Här vill jag inte göra strukturarbetet. Samma sak gäller föreläsningsanteckningar. Ska försöka ha tydligare struktur på tavlan.

§ 5.2 Seminarier

Bra. Kändes däremot fristående från föreläsningarna. Man kanske hade fått fler intressanta diskussioner om Rina inte uttryckt sina åsikter innan utan låtit oss diskutera sedan sagt vad hon tycker. Fanns tillfällen då folk inte vågade uttrycka sina åsikter för Rina hade så starka åsikter som gick emot det man sa. Blandade åsikter om Rina, en del tyckte det var bra att hon uttryckte vad hon tyckte och tänkte och att hon lyssnade på deras åsikter. Det hade varit intressant att ha någon som var emot materialismen och höll en föreläsning om det.

Ingen speciellt att kommentera.

§ 5.3 Övriga kursmoment

Inga övriga kursmoment att kommentera.

**§ 6 Litteratur**

Bra bok. Vissa artiklar var svåra att läsa rent visuellt, svårt att se då de var gamla.

Kan kolla igenom gamla PDF-filer. Nästan 50/50 mellan manliga och kvinnliga författare på artiklarna som fanns tillgängligt vilket var svårt.

**§ 7 Examination**

Ingen röd tråd i hemtentan. Svårt att komma fram till någonting. Kändes som en intressant artikel om man kan väldigt mycket om medvetandefilosofi men det var svårt att inkludera alla viktiga delar och bli examinerad på det. Problem med instruktioner, svårt att förstå vad det var som skulle finnas med. Oklart med 2000 ord, var går max? Vad krävs för VG?

Återigen var ingen röd tråd medvetet, leverera den röda tråden är del av arbetsbelastningen, finns en viss inbyggd vaghet. Har haft hårdare satta instruktioner tidigare men det är nog bättre för er att se hur gamla teorier kan passa i dagens diskussioner för Kogvetare. Kan gå tillbaka. Får se. Framför allt ska instruktionerna på uppgiften vara tydligare.

**§ 8 Studiemiljö**

Inga kommentarer.

**§ 9 Studenternas övriga kommentarer**

Inga övriga kommentarer.

**§ 10 Examinatorns övriga kommentarer**

Inga övriga kommenterar.