

# Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G43 – Artificiell Intelligens

**Examinator: Arne Jönsson**

**Årskurs: 2**

**Termin: HT18**

**Period: 201834 – 201903**

**Program: Kognitionsvetenskap**

**Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 13**

**Antal studenter som läst kursen: 55**

**Kursutvärderare: Róbert Snær Hilduson**

**Utbildningsbevakare: Róbert Snær Hilduson**

**Närvarande: Róbert Snær Hilduson, Arne Jönsson**

**Plats och tid: E-Huset 2019-03-12**

## §1 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Svarsfrekvens på denna utvärdering 24 %.

Helhetsbetyget var 4.08 av 5.

Kursen ansågs ha utförts enligt kursplan(4.77).

Kursens innehåll (4.31), arbetsformerna(4.0), examinationsmoment(4.54), praktiska & administrativa genomförande(4.15) och egen arbetsinsats(4.33) ansågs till största del ha givit möjlighet att uppnå lärandemålen. Bedömning av kursens pedagogiska genomförande(3.69) och den arbetsinsats som krävs gentemot storlek i poäng(2.36) lite sämre i relation till resten.

## § 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Innehållet i studieinformation framstod att ha motsvarat det faktiska innehållet i kursen väl.

## § 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Från förra gången kursen gick lades bilagorna för matematik upp på kurshemsidan. Något som tagits upp på kursutvärdering efter den kursens gång.

## § 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Sitter bra tycker Arne. Eventuellt kan man ta ett större grepp på subsymbolisk kognition, men detta kan leda till förvirring, eftersom kursboken inte gör det för närvarande, säger Arne.

## § 5 KURSMOMENT

### § 5.1 Föreläsningar

Arnes energi på föreläsningar uppskattades av studenterna. Trots detta fann de som inte hade läst den typen av matematik som togs upp att det var svårt att hänga med. Förslaget är något studiestöd för individer som inte känner att de behärskar denna delen då det är viktigt för både teori och praktik av utlärd kunskaper. Men det är svårt att veta vad som i så fall skall tas bort. Eventuellt ta bort tid från vissa söktekniker till förmån för andra mer relevanta tekniker.

### § 5.3 Projekt

Friheten kring vad och hur man skulle skriva uppskattades. Några studenter tyckte att det var för lite tid för projektet. Studenterna vill att projektet presenteras tidigare så att studenter kan få ledigt över jul.

Arne säger att projektarbetet försvinner, flyttas till modelleringskurs i HT20. Hög andel VG i år noterade Arne.

### § 5.4 Seminarier

De praktiska seminarier/lektioner som hölls uppskattades. Kursen skulle till fördel ha fler sådana, speciellt inför tentamen.

Arne påpekar att något måste bort i sådana fall.

#### § 5.5 Övriga kursmoment

Labbarna uppskattades och de flesta verkade tycka labassistenter var hjälpsamma. Vissa verkade tycka tempot vara bra, andra fann att det trappade upp mot senare halvan av kursen.

Arne påpekade att man till nästa gång funderar på att omformulera lite laborationsmoment. Frågorna i lab 5 skall omformuleras för att underlätta förståelse. Jupyter skall undersökas som eventuellt format för labbar. Dessutom skall lab 7 kopplas bättre till teorin.

#### § 6 LITTERATUR

Bilagorna som användes som kurslitteratur för logik var användbar. Däremot använde dessa ibland andra beteckningar för predikat etc än vad som förekom på lektioner/föreläsningar. Facit saknades för "Probabilistisk logik".

Arne säger att de skall fixa facit till nästa gång kursen går. Arne följer lärobokens notation för logik, men i bilagan används en annan notation.

#### § 7 EXAMINATION

Arne hypotiserar att så många inte blev godkända på tentamen då de lade mer resurser på projektet.

#### § 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

#### § 9 STUDIEMILJÖ

Inga kommentarer kring studiemiljö.

#### § 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Inga kommentarer.

#### § 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Ingen kommentar.