

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G08 – Lingvistik

Närvarande: Christoffer Campbell, Mikael Svensson, Mathias Broth

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 38% (20/52)

Sammanfattningsbetyg 3,68

Timmar per vecka 32,1

Kommentarer:

Okej deltagande från klassen, hyfsat medelbetyg (var 3,56 förra året), inga större problem med kursen över lag.

Kursen kommer nästa år delas upp och ingå i två andra kurser, och kommer då struktureras på ett annorlunda sätt, därför har fokus främst lagts på det som är relevant för de nya kurserna.

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med innehåll, arbetsform och examinationsformerna på kursen.

En genomgående kommentar från många studenter var att kursen var komprimerad och intensiv. Vidare fanns flera kommentarer om att både en stor dugga och tentamen är för mycket för en kurs på 6 hp. Detta har dock ändrats på begäran av tidigare studenter som önskade att examinationen delades upp på just dugga och tentamen.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var 32,1 h/veckan vilket överensstämmer väl med den tänkta tiden som är 32h/vecka då kursen går på 80% fart under 5 veckor. Man bör ta hänsyn till att studenterna genomförde denna undersökning efter kursens slut, vilket kan leda till att många studenter tänker tillbaka till hur mycket tid de la den sista veckan (innan dugga/tentamen) och tar därför inte hänsyn till de tidigare veckorna.

§ 3 KURSLITTERATUR

Kurslitteraturen var överlag uppskattad, särskilt Saaeds bok *Semantics* och Gunlög Josefssons *Svenske universitetsgrammatik för nybörjare*.

§ 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna upplevde att föreläsningarna var givande och innehållsrika, dock något snabba och komprimerade. Majoriteten av studenterna ansåg att antalet föreläsningar var tillräckligt samt att de underlättade arbetet med kurslitteraturen. Föreläsningsanteckningar var mycket uppskattade av studenterna!

Överlag har dock många studenter klagat på att det är för mycket kurslitteratur att läsa i samband med föreläsningar. Mathias svarar att föreläsningarna ska fungera som ett komplement till kurslitteraturen och att det är en läsintensiv kurs. Dock kommer det i framtida kurser att ges något mer specifika läsanvisningar samt klargöras vilken roll kurslitteraturen har för kursmålens uppfyllande, för att se till att fler studenter läser litteraturen.

§ 5 SEMINARIER

Studenterna ansåg att seminarierna var mycket givande med tanke på kursen innehåll och mål. Dock hamnade vissa seminarier väldigt nära inpå föreläsning, och många studenter upplevde att de inte hann förbereda sig tillräckligt. Mikael och Mathias svarar att det inte går att sprida ut det mer då kursen givits på 80% och därför kräver ett intensivt lässchema. Utöver detta upplevde Mikael att det var högre närvaro när seminarierna gavs precis efter föreläsningar snarare än dagen efter. Den korta tiden mellan föreläsning och seminarium samt för inläsning av litteratur, är dock en anledning till att tydliggöra vad studenterna bör förbereda inför deltagandet i seminarierna.

§ 6 EXAMINATION

§ 6.1 Duggan (2 hp)

Majoriteten av studenterna ansåg att duggan var mycket lämplig i förhållande till kursens mål.

Vissa studenter tyckte det var för mycket att förbereda sig för både dugga och tentamen. Mikael svarar dock att anledningen med duggan är att göra tentamenförberedelserna lättare.

§ 6.2 Tentan (3 hp)

Majoriteten av studenterna ansåg att tentan var mycket lämplig i förhållande till kursens mål.

Några blev förvånade att grammatik även fanns på tentan. Detta klargjordes under kursens gång, men kommer göras tydligare i nästa kurser.

§ 6.3 Redovisningen (1hp)

Majoriteten av studenterna ansåg att redovisningen var mycket lämplig i förhållande till kursens mål och var både rolig samt väldigt lärorik. Flera studenter var missnöjda med att redovisningen låg efter kursens slut. Detta var dock en engångshändelse på grund av missförstånd vid schemaläggning. Det fanns delade uppfattningar om huruvida redovisningen skulle ske före eller efter tentan. Mathias svarar att redovisningarna blir betydligt mer välgjorda då studenterna lärt sig mer om interaktionell lingvistik efter tentamen.

Några studenter påpekade att transkriptionerna för redovisningen kändes utdaterade och det vore roligare med nytt och mer tidsenligt material. Mathias svarar att det är en bra idé och något som kommer övervägas, men att det är problematiskt att hitta bra material.

§ 7 ÖVRIGA FRÅGOR

§ 7.1 Kursinformation

Majoriteten av studenterna var nöjda med kursinformationen.

§ 7.2 Allmänt

Majoriteten av studenterna upplevde tidsbrist och ansåg därför att tempot ibland var för högt. Samtidigt har det varit en genomgående kommentar att det varit en väldigt intressant och lärorik kurs med engagerade föreläsare och en väl genomtänkt kursplan.

Föreläsarna kommenterade att många studenter bara läst delar av den tillänkta kurslitteraturen och istället bara förlitat sig på föreläsningarna och föreläsninganteckningar. Det kommer poängteras ytterligare i nästa kurser att kurslitteraturen är obligatorisk. Däremot kommer det eventuellt ges något mer specifika läsinstruktioner.

På grund av att det var svårt att rekrytera kursutvärderare i början av läsåret har frågorna för kursutvärderingen skrivits centralt till skillnad från tidigare år. Detta har lett till att frågorna blivit betydligt mer generiska och möjligtvis inte gett lika uttömmande svar som annars kunnat ges.

Skriven av *Christoffer Campbell*

Kursutvärderingsansvarig Åk 1 på KogVet-sektionen, 19/8 2018

