

Protokoll av utvärderingen för kursen 729G03 – Forskningsmetodik och statistik

Närvarande: Rachel Ellis, Lisa Palmquist, Christoffer Campbell, Róbert Hilduson

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	41% (21/51)
Sammanfattningsbetyg	4,38
Timmar per vecka	26,2

Kommentarer:

Ganska bra deltagande från klassen, högt medelbetyg (ökat från 3,32 förra året) och inga större problem med kursen över lag.

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Samtliga svarande av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med innehåll, arbetsform och examinationsformerna på kursen.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var 26,2 h/veckan vilket någorlunda överensstämmer med den tänkta tiden som är 32h/vecka då kursen går på 80% takt under 5 veckor. Det är dock ett svårt spann att svara på då studenter i regel endast tänker på den sista delen av kursen (när arbetsbelastningen i regel är högre) och intervallen som är möjliga att välja är för långa för att ge ett exakt resultat.

§ 3 KURSLITTERATUR

Kursboken *Discovering Statistics using SPSS* av Andy Field fick kritik av flera studenter då den av vissa ansågs svårbegriplig och överflödigt på grund av att samma information gavs på ett tydligare sätt på föreläsningar. Tyvärr finns det inga rimliga alternativ till den nuvarande kursboken, men det kommer i framtiden poängteras att kursboken bör kompletteras av annan litteratur och att kursen inte ska kretsa kring boken.

Boken *Experimentell metodik för beteendevetare* av Kjellberg och Sörqvist upplevdes däremot som mycket användbar.

§ 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna var generellt mycket nöjda med föreläsningarna. Flertalet studenter konstaterade att föreläsningarna upplevdes som välplanerade, innehållsrika och att föreläsarna var engagerade.

§ 5 LABORATIONER

Studenterna upplevde laborationerna som för enkla och innehållandes för specifika instruktioner vilket ledde till att många kände sig oförberedda vid den examinerande SPSS-uppgiften. Detta är känt, och laborationerna har ändrats från tidigare år då det istället var för lite instruktioner vid laborationsuppgifterna. Kursen kommer dock göras om till nästa år och slås ihop med kurs 729G05, eventuellt kommer det leda till mer konkret användande av SPSS. Flertalet studenter

upplevde dessutom att mycket tid fanns kvar efter varje labb och att tiden hade kunnat utnyttjas till diskussion kring uppgifterna eller liknande.

Det fanns även delade meningar om huruvida den examinerande SPSS-uppgiften bör läggas tidigare eller senare. Vissa studenter ansåg att den istället borde läggas efter tentamen eftersom det är lättare att ha översikt över de olika metoderna. Detta kommer inte göras då SPSS-uppgiftens syfte är att förbereda inför tentamen.

§ 6 EXAMINATION

§ 6.1 Salstentamen

Mycket liten återkoppling gavs kring salstentamen, men den upplevs ha uppfattats positivt av klassen generellt. Eftersom kursen kommer göras om till hösten funderar dock Lisa och Rachel på att ersätta salstentamen med veckovisa quiz på Lisam, med motivationen att de själva upplever att examination av kursen lämpar sig dåligt för en salstentamen.

§ 6.2 Grupparbete/Seminarier

Mycket lite kritik gavs kring grupparbetet, detta kan bero på att antalet moment i kursen var högt och att det är svårt att fokusera på alla moment vid en utvärdering. Den kritik som gavs var dock överväldigande positiv. Även seminarierna uppfattades positivt och som att det gjorde det lättare att framföra frågor om kursen i sig och tidigare material.

§ 7 ÖVRIGT

§ 7.1 Framtida förändringar

Kursen kommer göras om till hösten och läggas ihop med kurs 729G05 – Kognitionspsykologiska Datorlaborationer. Därför är det i nuläget svårt att avgöra vad som kommer göras om. Eventuellt kommer då ett annat, mer intuitivt program börja användas istället för SPSS.

§ 7.2 Övrigt

-

Skriven av av *Christoffer Campbell*,
Kursutvärderingsansvarig för Åk 1 på KogVet-sektionen 26/4 2018

