

Sammanfattning av utvärderingen för kursen 768A01 –Interaktionsdesign: studio, HT-17

Närvarande: *Tim Overkamp, Clara Budgifvars, Ellen Liif, Ellinor Ihs Håkansson*

Tid och plats: *9/3-2018, kl.08.15, Allen Newell, E-huset*

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 40% (2/5)

Sammanfattningsbetyg 4

Timmar per vecka 20

Kommentarer:

Kursen har genomförts enligt kursplanen och kursens innehåll och dess arbetsformer har bidragit till uppnåendet av kursens mål. Även examinationsformerna har varit relevanta för kursens mål.

§2 Litteratur

Kurslitteraturen upplevdes som användbar med tanke på kursens mål och täckande för kursinnehållet.

Kommentar: Vi kommer att jobba med att ge studenterna ett bättre stöd för att de ska kunna välja ut passande metoder givet uppgiften och den fas i designprocessen som de befinner sig i.

§3 Föreläsningar

Undervisningstakten och antalet föreläsningar ansågs vara lagom. Det skulle kunna vara mer ingående för att minska förvirring kring uppgifter.

Kommentar: Gå igenom uppgifterna så att inga begrepp misstolkas, exempelvis med hjälp av en föreläsning vid varje uppgift där uppgiften introduceras.

§4 Seminarier

Det var delade meningar om antalet seminarier var lagom. Anledningen till att ha fler seminarier var för att det var kul att jobba tillsammans med andra. Seminarierna ansågs givande och underlättat arbetet med kurslitteraturen.

Kommentar: Varje uppgift kommer att ha med en djupdykning inom en avancerad interaktionsdesignteknik.

§5 Designuppdrag

Studenterna ansåg att designuppdragen var användbara med tanke på kursmålen och även att handledningen var tillfredsställande. Instruktionerna upplevdes som tydliga, det var dock

kommentarer om att de kan förtydligas ytterligare. Övriga kommentarer var att vad som förväntades i slutresultatet bör förtydligas.

Kommentar: Kan förtydliga ramarna, visa en mall för hur en designdagbok ska utformas.

§5 Examination

Examinationsformen upplevdes som passande för att testa de kunskaper som inhämtats under kursens gång. Frågorna och uppgifterna ansågs vara tydliga och svårighetsgraden upplevdes som lagom. Övriga kommentarer var att mer tid hade behövts för att bekanta sig med arduino och raspberry pi.

Kommentar: Vill inte att eleverna ska begränsas av att det ska passa in i arduino eller raspberry pi.

§6 Övriga frågor

Studenterna upplevde att kursens information har gått fram väl, en kommentar var att informationen kunde vara samlad på ett ställe istället för att vara i pappersform och mail. Arbetsbelastningen ansågs vara jämnt fördelad, men en kommentar var att mer tid lades ned för att svårighetsgraden ökade. Kursupplägget upplevdes som bra.

Förbättringsförslag: Kommer nog förbättras när den blir mer kompakt, mer workshops och förtydligande av instruktioner.

Bästa med kursen: Roligt att få testa nya designmetoder och att jobba tillsammans i grupp.

Skriven av *Clara Budgifvars*
Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 9/3-2018

