

# Sammanfattning av utvärderingen för kursen 729A65 –Kognition och emotion, HT-17

**Närvarande:** *William Hagman, Ellen Liif, Ellinor Ihs Håkansson*

**Tid och plats:** *9/3-2018, kl.09.15, 3C:815, A-huset*

## § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 44% (4/9)

Sammanfattningsbetyg 3.25

Timmar per vecka 22.5

Kommentarer:

De flesta ansåg att kursen har genomförts enligt kursplanen och att kursens innehåll och arbetsformer har bidragit till uppnåendet av kursens mål. De flesta ansåg även att examinationsformerna har varit relevanta för kursens mål. Anledningen till att någon inte tyckte det var att hen inte fått någon information om lärandemål och kursmål från varken kurshemsidan eller lisam.

Kommentar/förbättringar:

På grund av att kursen endast har 30 timmars budget finns ingen möjlighet att lägga till föreläsningar. William tror dock att det kommer förbättras i och med att kursen slås samman med kursen Beslutsfattande till hösten, och dessutom bara kommer att ges vartannat år.

## §2 Litteratur

Eleverna anser att litteraturen var användbar med tanke på kursens mål och att den även var täckande för kursinnehållet. Det var en kommentar om att någon var väldigt nöjd med artiklarna.

## §3 Seminarier

Studenterna ansåg att antalet seminarier var lagom men det var en kommentar om att det hade varit fördelaktigt med föreläsningar alternativt uppdelat föreläsning och seminarium. De flesta ansåg även att seminarierna var givande. Studenterna ansåg att seminarierna underlättat arbetet med kurslitteraturen och upplevde att de var nöjda med sina möjligheter att delta aktivt i seminarierna. Det var en kommentar om att det borde införas nya krav för att seminarierna skulle styras bättre. Även en kommentar om att inte alla orkade läsa alla artiklar.

Kommentar/förbättringar:

Enligt kursutvärderingen lägger studenterna den tid som ska läggas på kursen. Man skulle dock i början av kursen kunna höra med kursdeltagarna om det finns intresse för att lägga in fler seminarier utan handledare.

Man skulle kunna ha en kortare föreläsning i början av varje seminarium för att få igång diskussionen lättare och ge en lite övergripande bild av litteraturen. För att få en mer genomgående struktur ska det diskuteras kring ett stående upplägg som varje seminarieledare följer.

#### §4 Projekt

Studenterna upplevde att projektinstruktionerna inte var tillräckligt tydliga. Kommentarer på hur det skulle kunna göras bättre är att instruktionerna skrivs ned istället för att bara ges muntligt. Instruktionerna var ”gör vad ni vill inom emotion”. Att det står tydligare krav och en utförligare projektbeskrivning. Studenterna upplevde inte att handledningen fungerade bra. Samtliga ansåg att samarbetet i gruppen fungerat bra. Det var en kommentar om att det inte var tydligt att det fanns handledare.

Kommentar/förbättringar:

Tanken med att inte ha en projektmall var att studenterna själva skulle kunna utforma sitt projekt utifrån det egna intresseområdet. För att göra det lättare för studenterna att få en bild av vad som skulle kunna göras kan det presenteras ett par projektexempel.

#### §5 Examination

Studenterna hade delade meningar om huruvida skrivuppgiften och aktivt deltagande på seminarierna var ett bra sätt att testa de kunskaper som inhämtats under kursens gång. Kommentarer var att det inte framgick att seminarierna var obligatoriska och att den borde vara mer strukturerad. Överlag tyckte studenterna inte att uppgiften var tillräckligt tydlig. Samtliga ansåg att svårighetsgraden på examinationen var lagom. Det var en kommentar om att information om deadlines endast skedde muntligt.

Kommentar/förbättringar:

Examinationsdeadline ska tydligare framgå i Lisam eller via mail.

#### §6 Övriga frågor

De flesta studenter upplevde inte att informationen har gått fram väl och det var delade meningar om arbetsfördelningen var jämnt fördelad. Kursens uppbyggnad med seminarier med olika teman upplevdes överlag som fungerande. Samtliga ansåg att sambandet mellan de olika delarna var lätt att följa.

Bästa med kursen: Intressant med emotionsforskning. Innehållet och de som höll i kursen. Litteraturen som diskuterades på seminarierna. Intressanta seminarier.

Förbättringsförslag: Hela upplägget. Snävare krav på seminarier. Mer struktur på examinationsuppgifterna. Mer och tydligare information om deadlines och projektet.

Skriven av *Clara Budgifvars och Ellen Liif*  
Kursutvärderingsansvarig och kursutvärderare  
på KogVet-sektionen 9/3-2018

