

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G16 – Medvetandefilosofi

Närvarande: Moa Wallin, Anton Björnqvist, Fredrik Stjernberg, Rina Blomberg

Tid: 19/9 2018

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	38% (16/42)
Sammanfattningsbetyg	3.44
Timmar per vecka	14.4

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Större delen av studenterna ansåg att kursen genomförts i enlighet med kursplan och att innehållet och arbets-/examinationsformerna bidragit till uppnåendet av kursmålen. Flera studenter valde dock att svara blankt vilket kan innebära att de antingen inte har någon åsikt i frågan eller inte vet vilka kursmålen är.

Majoriteten av studenterna uppgav att de aktivt arbetade med kursen mellan 15 till 25 timmar per vecka.

§ 3 LITTERATUR

Kursen använde sig av ”Philosophy of Mind: A Contemporary Introduction” av John Heil. Boken mottog främst goda betyg men tre personer (19%) gav boken betyget 1, som är det lägsta betyget. Jämfört med tidigare år är det ovanligt många som är missnöjda. Likaså framstod som det som att färre studenter använde boken detta år.

Heil kommer antagligen att användas även nästa år då det är en passande och överskådlig bok.

§ 4 FÖRELÄSNINGAR

§ 4.1 Generellt upplevdes undervisningstakten vara lagom.

§ 4.2 Gällande huruvida föreläsningarna var givande och underlättade med arbetet skiljde sig åsikterna hos studenterna. De flesta gav betyget 3 men det förkom spridning från 1 till 5 i betyg. Genom fritextsvaren framkom att flera studenter hade önskat tillgång till Powerpoint-slides eller en sammanfattning av vad föreläsningen behandlade. Till nästa kursomgång kommer någon typ av sammanfattning i form av exempelvis nyckelord tillhörande varje föreläsning att tillhandahållas.

§ 4.3 Antalet föreläsningar upplevdes som tillräckligt.

§ 5 SEMINARIER

§ 5.1 Seminarierna upplevdes som mycket givande och relevanta och studenterna uppskattade Rinas upplägg.

En kommentar vittnade om förekomsten av motsägelser mellan seminarier och föreläsningar, och således mellan Fredrik och Rina. Detta är dock oundvikligt och det är meningen att det ska vara

oklart då syftet är att studenterna själva ska avgöra vad de tycker. Skulle någon student tycka att något är svårt att förstå går det alltid att kontakta dem och fråga.

§ 5.2 Artiklarna som seminarierna baserades på ansågs lämpa sig väl och mottog enbart betyg 4 eller 5.

§ 6 EXAMINATION

Hemtentamen ansågs vara relevant som examinationsmetod. Däremot fick upplägget på hemtentamen motstridiga omdömen och bland kommentarerna framkom att den uppfattades som för kort av vissa studenter. I år bestod hemtentamen enbart av två frågor, vilket är färre än tidigare år. Detta var dock ett misstag från examinatorns sida och till nästa år ska hemtentamen utvidgas och innefatta fler frågor.

§ 7 ÖVRIGT

§ 7.1 Det administrativa har fungerat någorlunda väl. På grund av yttre omständigheter fick flera ändringar göras i schemat där seminarier och föreläsningar flyttades vilket kan ha bidragit till förvirring.

§ 7.2 Det bästa med kursen har bland annat varit seminarierna och ämnet.

§ 7.3 Något som skulle kunna förbättras med kursen är att tillhandahålla material tillhörande föreläsningarna och att vara noggrannare och tydligare med planeringen.

Sammanställd av Moa Wallin,

Kursutvärderingsansvarig på Kogvet-sektionen 2018

