

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G25 – Kvasiexperiment och statistisk analys HT-17

Närvarande: Ludwig Halvorsen, Julia Skönvall, Rachel Ellis

Datum: 1/3 - 2018

§1 Sammanfattning

Svarsfrekvens	75 % (9/12)
Sammanfattningsbetyg	4.11
Timmar per vecka	15.6

§1 Fakultetens frågor

Studenterna tyckte att kursens innehåll och arbetsformer hade bidragit till uppnåendet av kursens mål samt att kursens examinationsformer hade varit relevanta för kursens mål. Majoriteten av studenterna gav kursen betyget 4.

§2 Litteratur

Den litteratur som användes på kursen var "Discovering statistics using SPSS" av A. Field, en artikel till seminariet samt artiklar till journal-clubs. Studenterna gav blandade åsikter kring kursboken "Discovering statistics using SPSS" angående om den var givande eller inte. Många studenter skrev att de hellre använde sig av Youtube eller Google istället för kursboken. Studenterna tyckte att Greenhalghs artikel om hur man kritisk granskar en artikel var givande och artikeln var ett bra stöd att använda sig av när man skulle granska artiklarna i journal-clubsen.

Rachel kommenterade att hon uppmuntrade studenterna till att hitta källor på internet och försökte ge andra alternativ såsom Youtube istället för boken då den inte täcker det man eventuellt kan hitta på nätet. Rachel håller med om att journal-clubs är ett bra koncept, som infördes förra året, och som har fungerat väldigt bra och som har varit uppskattat av studenterna.

§3 Föreläsningar

Studenterna tyckte att föreläsningarna med Rachel var givande. Majoriteten av studenterna tyckte att föreläsningar gick i ett lagom tempo men några tyckte att det ibland gick lite för snabbt fram, att information pressades fram på kort tid. Studenterna tyckte att antalet föreläsningar var tillräckliga. Studenterna lyfte dock kritik om att det var tungt att ha två föreläsningar i rad, så det totalt blev 4 timmars föreläsning.

En anledning till att studenterna fann att tempot gick för fort är på grund av att föreläsaren talar engelska och att det kan vara svårt att hänga med på grund av det. Rachel är själv medveten om att hon ibland pratar för snabbt och ska försöka jobba på det. Men Rachel kommenterade också att det ibland måste gå fort för att få in så mycket information som möjligt på föreläsningarna på grund av tidsbristen som finns för kursen. Varför det blev två föreläsningar i rad berodde på att studenterna hade en företagsmessa på Creactive att gå på och att det var något som hon inte kunde påverka i schemat och hon håller med studenterna om att det är tungt att två föreläsningar om teori i rad. Rachel kan ha svårt att bestämma sådant i framtiden då statistik kursen för kognitionsvetare i ettan går samtidigt som denna kurs och då kan det vara svårt att planera in och det inte finns så mycket flexibilitet. Rachel försökte sprida ut det men det var svårt att ändra på det.

§4 Laborationer

De flesta av studenterna fann att laborationerna var helt okej och att labbarna var relativt givande. Studenterna upplevde svårighetsnivån på labbarna på olika sätt, vissa studenterna tyckte det var svårt och vissa tyckte att det var lätt. De flesta tyckte att antalet laborationer var tillräckliga men ändå så tyckte 33% inte det. Studenterna kommenterade att svårighetsgraden på laborationerna var enkla om man jämförde med hemtentamen som kändes svårare. En student skrev att man ska forma om labbarna så att man får tänka mer själv istället för att helt följa instruktioner.

Rachel kommenterade att i år var instruktionerna till laborationerna väldigt straight forward eftersom det i förra årets kursutvärdering hade studenterna tyckt att instruktioner var för svåra. Det diskuterades på mötet att istället ge studenterna alternativ genom att ha två spår: ett enkelt spår och ett svårt. Detta för att göra så studenterna själva måste reflektera över uppgifterna till exempel själv komma upp med frågeställningar och själv kunna välja analysmetod för att besvara frågeställningen. Denna tvåspåriga lösning kan också vara med att hjälpa bygga igen det upplevda svårighetsgapet som studenterna upplevde som fanns mellan labbarna och hemtentan.

§5 Journal-clubs

Studenterna gillade konceptet med journal-clubs och var väldigt positiva till det. Samtliga studenter uppskattade och tyckte det var lärorikt att själv få välja ut en artikel. Studenterna tyckte att det var enkelt att förstå instruktionerna till dessa journal-clubs.

Rachel höll med om att journal-clubs är en bra inlärningsmetod då studenterna får vara kritiska till olika artiklar och själva reflektera och tänka över artiklarnas olika delar. Journal-clubs kommer att finnas med till nästkommande år i det existerande formatet.

§6 Examinationsmoment

Studenterna tyckte att instruktionerna till hemtentamen var tydliga och att omfattningen på hemtentan var lämplig. Studenterna tyckte att de hade fått tillräckligt mycket med handledning och att Rachel var bra på att svara på frågor via mail och att det var uppskattat med en frågestund innan studenterna gick på jullov. Frågestunden innan jullovet var ett nytt inslag som har tillkommit efter studenterna i kursen förra året efterfrågade detta i kursutvärderingen. Studenterna tyckte också om oppositionsseminariet för hemtentamen och tyckte att det var ett bra upplägg och att de fick givande feedback som kunde användas för att förbättra hemtentan innan den slutgiltiga inlämningen.

Rachel tyckte att hemtentorna var skrivna på en bra nivå och att om studenterna var osäkra så kunde man prata med Rachel om det. Rachels roll var inte att vara en handledare utan mer någon som kunde vägleda studenterna vid problem.

§7 Övriga frågor

Studenterna tyckte att informationen för kursen var bra, att schema, instruktioner och kursmål hade fungerat. Studenterna ansåg att arbetsbelastningen hade varit jämnt fördelad under hela kursens gång. Studenterna fann att sambandet mellan kursens olika delar var begripliga och lätta att följa och att kursen hade uppmuntrat till ett reflekterande tänk. Intresset för ämnet

efter kursen hade höjts och majoriteten gav intresset för ämnet betyget 3 eller 4 efter kursens slut.

Det bästa med kursen tyckte studenterna var journal-clubsen och att kursen behandlade ett intressant och viktigt ämne samt att det var bra att man fick kritiskt granska artiklar. Det sämsta med kursen tyckte studenterna var att det blev mycket jobb med hemtentamen mot slutet av kursen och att man gärna hade velat analyserat en "bra" artikel också, tillsammans med de "dåliga" artiklarna. Studenterna var också kritiska till föreläsningen på fyra timmar. Förbättringar som studenterna skulle vilja se är en jämnare arbetsfördelning och högre svårighetsgrad på labbarna.

Rachel diskuterade att ta fram en "bra" artikel, så att studenterna kunde granska och se skillnad på vetenskapliga artiklar som är skrivna på ett bra respektive dåligt sätt.

Skriuen av *Ludvig Halvorsen, Julia Skönvall*

Kursutvärderingsansvariga vid KogVet-sektionen 1/3-2018