

## Sammanfattning av utvärderingen för kursen

729A96 – Semiotik, HT-17

**Närvarande:** *Mathias Broth, Clara Budgifvars, Ellinor Ihs Håkansson, Ellen Liif*

**Tid och plats:** *12/12-2017, kl.15.45, IKK personalrum*

### § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 67% (4/6)

Sammanfattningsbetyg 3

Timmar per vecka 15

Kommentarer:

De flesta tyckte att kursen har genomförts enligt kursplanen och att kursen innehåll och dess arbetsformer har bidragit till uppnåendet av kursens mål. Även att examinationsformerna har varit relevanta för kursens mål.

### §2 Litteratur

Kurslitteraturen upplevdes som täckande med tanke på kursens mål och studenterna ansåg att den gav en god introduktion. Kommentarer om kurslitteraturen var att det borde vara mer praktisk applicering av semiotik samt att information om litteraturen bör skickas ut i förväg för att studenterna lättare ska få tag på boken.

Kommentar möte: Artiklarna ska ge hur det ska utövas i praktiken. Informationen om boken kan skickas ut i förväg.

### §3 Seminarier

Studenterna ansåg överlag att seminarierna var givande och upplevde att de var nöjda med möjligheterna att delta aktivt i dem. Det var kommentarer som bra upplägg, att diskussionen kunde sväva ifrån diskussionsfrågorna och att det inte alltid var det som lästs som diskuterades.

### §4 Examination

De flesta studenterna upplevde att examinationsmomenten passade för att testa de kunskaper som inhämtats under kursens gång. Det var kommentarer om att artiklarna som valdes inte alltid var relevanta och att en hårdare avgränsning för godkända artiklar hade uppskattats. En annan kommentar var att mer förståelse för ämnet semiotik hade behövts för att granska från ett semiotiskt perspektiv. Frågorna och uppgifterna upplevdes som otydliga, en kommentar om detta var att det var för få riktlinjer och att instruktionen kom för sent. Svårighetsgraden på examinationsmomenten upplevdes som lagom.

Kommentar möte: Hårdare avgränsning av artiklar, viktigt att skicka ut information i tid.

## §5 Övrigt

Informationen upplevdes inte ha nått fram till studenterna väl. Kommentarer var att det var otydligt med datum och deadlines, att informationen kom sent och att det borde funnits ett schema. Arbetsbelastningen upplevdes jämnt fördelad.

Det bästa med kursen: Bra upplägg, hög kvalité, kritiskt tänk.

Förbättringsförslag: Tydligare koppling till kognitionsvetenskap och praktiska användningsområden för semiotik. Mer jämförelser mellan olika tillvägagångssätt eller teorier. Mer praktisk tillämpning. Bättre feedback på rapport. Ge kursen under kandidaten.

Kommentar möte: Visa vad semiotik är och hur det är viktigt och relevant idag.

Skripen av *Clara Budgifvars*  
Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 12/12-2017

Redigerad av *Sofia Rönnberg*  
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 12/12-2017

