

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G16 – Medvetandefilosofi VT17

Närvarande: Julia Skönvall, Ludwig Halvorsen, Fredrik Stjernberg

Datum: 21/9 - 2017

§1 Sammanfattning

Svarsfrekvens: 64 % (21/33)

Sammanfattningsbetyg: 2.14

Timmar per vecka: 11

§1 Fakultetens frågor

Majoriteten av studenterna svarade att det tyckte att kursen hade genomförts väl enligt gällande kursplan. Dock var det en blandad kompott där varje ruta från 1-5 hade blivit fylld av 2-5 studenter vardera. Många studenter svarade blankt. Majoriteten av studenterna svarade också att de var nöjda med kursens innehåll och dess arbetsformer under kursen för uppnåendet av kursmålen. Kursens examinationsform (hemtentamen) tyckte studenterna var relevant för kursens mål.

Kursens genomsnittliga betyg hamnade på ett oroande 2.14 utav 5. Därför är det viktigt att de problem som rapporteras i kursutvärderingen och de åtgärder som diskuteras i detta protokoll tas i åtanke. Den uppskattade tiden för kursen var genomsnitt 11/h per vecka.

§2 Litteratur

Den litteratur som användes i kursens var "Philosophy of Mind – A Contemporary Introduction" av John Heil samt ett antal artiklar till de olika seminarierna i kursen. I fritextsvaren var det studenterna som skrev att de inte ens hade använt Heils bok till kursen. De flesta studenterna tyckte att seminarietexterna hade medfört till att föra en god diskussion på seminarietillfällerna.

Heils bok fick blandad kritik av studenterna. Majoriteten var nöjda med kurslitteraturen och gav den en 3a eller mer. Det diskuterades om det finns liknande kurslitteratur att använda sig av i kursen men då det mesta som är skrivet på området på engelska. Alltså kommer nuvarande kursbok även att användas nästkommande år.

Artiklarna som användes för seminarierna fick också blandad respons, men majoriteten var här också nöjda. Artiklarna kommer med stor sannolikhet att vara med till nästa år när kursen ges då det är stora inom det medvetandefilosofiska området.

§3 Föreläsningar

Tempot på föreläsningarna med Fredrik tyckte det flesta av studenterna var lagom men några studenter tyckte att det gick för långsamt, bland annat skrevs det i fritextsvaren att de tyckte att exemplen ibland kändes för utdragna.

De flesta studenterna tyckte att det var tillräckligt många föreläsningar under kursen med Fredrik. Dock så tyckte oroande många att föreläsningarna inte var så givande då typsvaret i enkäten var en 2a (3a i betyg är godkänt) på frågan. Fritextsvaren ger bilden av att studenterna tyckte att föreläsningarna

kändes ostrukturerade och röriga samt att Fredrik ibland rörde ihop det med en kurs i vetenskapsteori där föreläsningarna som han höll i då dessa gick parallellt med medvetandefilosofin.

Det diskuterades på mötet om eventuella lösningar på detta problem, så att studenterna känner att det finns en struktur på föreläsningar samt att de inte rörs ihop med vetenskapsteoriföreläsningarna. En lösning är att ha med en planering, i form av en powerpointbild eller en skriftlig lista på tavlan som bestäms sen innan. Detta ska visa ett schema över olika områden och i vilken ordning de kommer tas upp på föreläsningen. På så sätt skapas en struktur och studenterna kan förstå relationerna mellan de olika områdena som föreläsningen berör. Samt att det görs tydligt varför saker från tidigare föreläsningar tas upp igen. Ett problem med föreläsningarna som studenterna upplevde var att många föreläsningar tyckte dem behandlade samma ämnesområden. Anledningen till varför föreläsningarna till vetenskapsteori- och medvetandefilosofins kan röras ihop är för att de båda ämnesområdena angriper i vissa fall samma typer av problem. Att göra ett tydligare avstamp och säga "att så här kan man se på problemet från ett medvetandefilosofiskt perspektiv" kan hjälpa studenterna att enklare skilja på de olika områdena.

Innehållet i föreläsningarna kommer också att ses över så att det blir en tydligare koppling mellan de olika områden och begrepp som tas upp. Då denna föreläsningsserie har getts under en längre tid och detaljer har lagts till i syfte att de ska underlätta har det också medfört till att det är detaljer som gör att det har blivit rörigt.

Ytterligare åtgärder som diskuterades är att schemalägga de olika kursernas föreläsningar i olika hus på campus. Så att föreläsningssalarna i ena kursen är alltid i ett hus medan den andra kursens föreläsningssalar alltid är i ett annat hus. Denna idé ska kollas med schemaläggningsen om detta är genomförbart.

§ 4 Seminarier

Seminarierna var uppskattade av studenterna då de flesta gav betyg 4 och 5 på hur givande det tyckte seminarierna var. Flertalet studenter uppskattade Rina som seminarieledare och tyckte om hennes engagemang. Dock var studenterna kritiska mot att de hade svårt att avgöra vilka som var Rinas personliga åsikter på de filosofiska frågor som inte har ett tydligt svar. Studenterna skulle uppskatta om Rina var mer tydlig med vilka åsikter som var hennes egna och vad som var fakta eller andras åsikter.

Studenterna upplevde att seminarierna var relevanta med tanke på kursens innehåll och det som togs upp på föreläsningarna. Studenterna tyckte att det var tillräckligt många seminarier som gavs under kursen

§ 5 Hemtentamen

Majoriteten av studenterna tyckte att hemtentan var lämplig som examinationsmetod och var nöjda med hemtentamens upplägg i och med att det fanns möjlighet att göra den i två delar eller skriva en hel, stor tentamen. Studenterna var också positiva med att de själva fick välja vilka frågor och i vilket textomfång de skulle besvara varje fråga med.

Det studenterna var kritiska till gällande hemtentan var att det inte stod något inlämningsdatum på själva instruktionspappret till hemtentamen. Samt att det endast stod bara hur man inte skulle döpa filen man skulle skicka in istället för att det stod vad filen skulle döpas till. Det hade sagts till studenterna att det skulle få feedback på del 1 innan del 2 deadline, dessvärre kunde detta inte

uppfyllas pga. personalbrist på institutionen. Detta glömdes meddelas till studenterna och om liknande problem uppstår ska kursansvariga maila studenterna så de inte förblir ovetandes.

Dessa problem bör vara enkla att åtgärda tills nästa kursomgång.

§ 6 Övriga frågor

Likt svaren från kursutvärderingen för Tillämpad kognitionsvetenskap (729G19) var studenterna mycket kritiska till hur kursinformation och kommunikationen hade hanterats under kursens gång. Detta höll som nämnt i protokollet för 729G19 som Fredrik höll med om. Detta beror på administrativa anledningar på institutionen som gjorde att kursen blev lidande och kommer inte att återupprepas nästkommande år.

Kursinformationen kommer att flyttas från den externa kurshemsida som används för tillfället till Lisam istället. Detta för att studenterna, som nämnt i protokollet för kursen Tillämpad kognitionsvetenskap, enklare ska kunna hitta kursdokument och information då det detta år har varit svårt att hitta nyligen uppladdade kursdokument.

Studenterna tyckte att det bästa med kursen har varit seminarierna med Rina samt hemtentan

Studenterna tyckte det sämsta med kursen har varit hanteringen av kursinformationen, de många schemaändringarna som uppkommit samt kommunikationen mellan Fredrik och studenterna

Förbättringar som studenterna efterfrågar efter är att föreläsningsstrukturen, schemat, kursinformationen och kommunikationen mellan föreläsare och studenter ska förbättras.

Skriven av *Ludwig Halvorsen, Julia Skönvall*
Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 28/9 - 2017

Redigerad av *Sofia Rönnberg*
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 2/10 - 2017

