

Protokoll av utvärderingen för kursen 729G13 – Kognitiv neurovetenskap HT16

Närvarande: Julia Skönvall, Ludwig Halvorsen, Thomas Karlsson

§ 1 Sammanfattning

Svarsfrekvens 35% (14/40)

Sammanfattningsbetyg 3,38

Timmar per vecka 26,9

§ 2 Fakultetens frågor

Studenterna tyckte att kursen har genomförts i enlighet med den gällande kursplanen. Innehållet bidrog till uppnåendet av kursens mål och studenterna var nöjda med kursens olika arbetsformer.

Studenterna var över lag nöjda med kursens examinationsmoment. Den nerlagda studietiden var i genomsnitt 26,9 timmar i veckan vilket är lite med tanke på att kursen går på 100%. En anledning till detta är kursen lästes under Nolle-P där många av studenterna som läste kursen var faddrar vilket leder till att den tid som läggs på kursen minskar.

Thomas kommentar angående detta var att det var bättre uppslutning på föreläsningar detta år än förra året vilket även detta kan vara anledning till att litteraturen i kursen förstås bättre och mindre tid krävs för att läsa in sig ordentligt.

§ 3 Kurslitteratur

Det var en spridning på svarsalternativen angående kurslitteraturen. Principles of Cognitive Neuroscience användes i kursen, majoriteten ansåg att det var passande litteratur till kursen.

Den kritik som riktades mot boken var att den var något svårläst då den är skriven på engelska och att studenterna hade för lite tid på sig att läsa och då hade problem med att greppa allt. Ett flertal ansåg att det var för mycket att läsa då inga direkta läsanvisningar gavs utav föreläsarna utan endast hänvisning till ett kapitel.

Ett förslag som lyftes under mötet var att i föreläsningar poängtera och vägleda studenterna mot de olika delar bör fokuseras på i litteraturen. Detta för att studenterna ska vet vad som är de centrala delarna och vart fokus bör ligga då boken är mycket informationstät.

Thomas ska se över om det finns någon annan bok att ha som kurslitteratur, men dock ges det tyvärr inte ut så många böcker på kursens område.

§ 4 Föreläsningar

Studenternas svar kring tempot på Thomas föreläsningar var spridda. Typvärdet ansåg att tempot var lagom dock var den är del som ansåg att tempot var lite för långsamt.

Thomas kunde gå med på att försöka markera mer tydligt i PowerPoints om vad som är extra viktigt med tanke på kurslitteraturen, ett förslag som diskuterades var att markera vissa slides som är extra viktiga med en färg eller symbol.

De flesta studenter ansåg att föreläsningarna var givande. I fritextsvaren framhöll studenterna att de exempel som gavs på föreläsningarna ofta var för djupa och detaljrika och efterfrågade istället mer övergripande.

Lösning som diskuterades var att både ha korta exempel och djupa, detaljerade exempel 50/50 istället för många djupa exempel så en mer övergripande bild på området ges. För djupa exempel ger samtidigt konkretiseringar, ”bättre att ta ett exempelvis så man begriper vad det handlar om”, det viktigaste är att studenterna förstår fenomenet och metoden.

Studenterna ansåg att de slides som användes under föreläsningarna kunde förbättras något då de upplevdes som informationsfattiga.

Studenterna var nöjda med Carines föreläsningar och tyckte att strukturen var välplanerad och att det var enkelt att hänga med.

Ska noteras att Thomas höll i majoriteten utav föreläsningar därav mer detaljrika svar från studenterna angående dessa föreläsningar.

Studenterna var eniga i frågan om de ansåg att antalet föreläsningar som gavs under kursen var tillräckliga. Alla svarade ja förutom en som svarade blankt.

De flesta studenter svarade att de ansåg att föreläsningarna hade underlättat arbetet med kurslitteraturen. Dock poängterades här också i fritext svaren att bristande instruktioner på läsanvisningar var ett problem i kursen.

Studenterna hade spridda åsikter om huruvida föreläsningarna hade uppmuntrat till kritiskt tänkande. Vilket ska ses över och tryckas mer på inför nästkommande kursomgång.

§ 5 Examinationsmoment

Studenterna var mycket nöjda med EEG-laborationen och ansåg att instruktionerna var bra. I fritext-svaren skrev vissa studenter att de ansåg att detta var ett roligt och spännande inslag på kursen där de fick en praktisk visning av den teoretiska kunskapen.

Studenterna var nöjda med salstentan som examinationsmoment. Dock i fritextsvaren ansåg vissa att den var för enkel medans andra ansåg att den överensstämde med den kunskapen som har inhämtats under kursen. Det diskuterades under mötet kring tentans svårighetsgrad med tanke på förra årets förstagångstenta hade fått mycket kritik riktad mot sig. Alla på mötet kunde komma överens att årets tenta låg på en bra nivå.

Thomas sa också under mötet att han inte tycker att man ska ha med tentafrågor endast i föreläsningsslides och vill hålla kursen på en bra nivå, han ansåg att tentan låg på en lagom nivå.

§ 6 Övrigt

Det bästa med kursen ansåg många studenter var EEG-labben. Många ansåg att den var intressant och gav en bra inblick i vad som sker i hjärnan och dess olika regioner.

Kritik riktades mot föreläsningarnas schemaläggningar i och med att kursen sker under nolle-p och att kursen gick in i block 3 i blockschemat som var dedikerat åt nolle-p. Detta visste inte Thomas om och är nu förberedd på detta och ska tänka på den tills nästa kurs. Studenterna efterfrågade återigen i fritextsvaren tydligare läsanvisningar, och ansåg att detta borde stå i kurshandledningen. Att läsa och memorera hela boken kunde begäras på grund av all

information. Utöver detta ansåg ett flertal studenter att engelskan i boken låg på en hög nivå vilket gjorde boken svårläst.

En lösning som diskuterades var att ge läsanvisningar som AI kursen 729G43 där kapitlen i AI-boken är markerade om de är viktiga eller som kan läsa kursivt. Då de båda kurserna har en huvudbok som kurslitteratur som är på engelska och har väldigt många sidor.

Studenterna tyckte att gamla tentor ska läggas ut. Anledningen till varför inte gamla tentor lades upp på kurshemsidan var för att Thomas inte tyckte att dem var relevanta och valde därför att inte lägga ut dem, utan istället hade lagt ut instuderingsfrågor. Dock kommer detta års tentor att läggas upp för nästa års studenter som läser kursen.

§ 6.1 Framtida förändringar

Det ska ses över om det går att hitta en mer pedagogisk litteratur till kursen.

Tentor från i år ska läggas upp för att ge studenter en inblick i vad som examineras.

Större vikt ska läggas vid det som är extra viktigt att läsa genom att tydligare läsanvisningar ska ges ut inför föreläsningarna i kursen.

Större variationer på exemplen ska ges, vissa djupa och vissa övergripande exempel.

Studenter efterfrågade också möjligheten att ha seminarier, gruppuppgifter eller likande då de gärna ville diskutera de dom har läst för att få en djupare förståelse.

Att ha mer information på slides under föreläsningar för att underlätta antecknadet för studenterna så de har stödord att skriva ifrån.

Att inte schemalägga kursen i Block 3 inför nästa år för att undvika krockar med nolle-P.

Skriven av *Ludvig Halvorsen*,

Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 28/11-2016

Redigerad av *Sofia Berge*,

Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 30/11-2016

