

# Protokoll av utvärderingen för kursen

## 729G05 – Kognitionspsykologiska datorlaborationer

**Närvarande:** Ebba Algvare, Malin Eklund, Felix Koch, Kenny Skagerlund, Mikael Rosell, Emil Holmer, Mattias Forsblad

### § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 69% (29/42)

Sammanfattningsbetyg 4,04

Timmar per vecka 32,4

Kommentarer:

Ett relativt bra deltagande från klassen, bra medelbetyg (har ökat från tidigare år), inga större problem med kursen över lag.

### § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med innehåll, arbetsform och examinationsformerna på kursen.

En genomgående kommentar från många stunder var att kursen var komprimerad och intensiv.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var 32,4 h/veckan vilket överensstämmer mycket väl med den tänkta tiden som är 32h/vecka då kursen går på 80% fart under 5 veckor. Man bör ta hänsyn till att studenterna genomförde denna undersökning efter kursens slut, vilket kan leda till att många studenter tänker tillbaka till hur mycket tid de la den sista veckan (innan sista inlämningen samt opponeringen) och tar därför inte hänsyn till de tidigare veckorna.

### § 3 KURSLITTERATUR

Kurslitteraturen var över lag mycket användbar i förhållande till kursens mål. Boken *Experimentell metodik för beteendevetare* var särskilt uppskattad. Många studenter använde sig även av litteratur från tidigare kurser.

## § 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna upplevde att föreläsningarna var givande och innehållsrika. Majoriteten av studenterna ansåg att antalet föreläsningar var tillräckligt, särskilt uppskattat var metod och etik föreläsningen.

## § 5 SEMINARIER

Det var blandade åsikter om seminarierna var givande, många studenter beskrev dem som en väntetid till handledningen. Antalet seminarier var tillräckligt. Majoriteten av studenterna ansåg att seminarierna underlättade arbetet med metodpappret samt 59% ansåg att seminarierna underlättade projektarbetet.

## § 6 PROJEKTET

### § 6.1 Handledningen

Majoriteten av studenterna ansåg att handledningen var givande. Dock kommenterar många studenter på att olika handledare givit olika instruktioner och svar.

### § 6.2 Examination

Majoriteten av studenterna ansåg att projektet och opponeringen var lämpliga examinationsformer. Det var blandade åsikter om metodpappret samt labbuppgiften var lämpliga examinationsformer. Vissa studenter ansåg att metodpappret samt labbuppgiften var lärorika samt uppskattade att det var individuellt, dock ansåg vissa studenter att det blev för mycket.

### § 6.3 Övriga åsikter

- Många studenter ansåg att gruppindelningen inte var optimal. Många studenter föreslår gruppindelning efter ambitionsnivå då många hamnat i kläm.
- Många studenter uppskattade att få applicera och testa kunskaper från tidigare kurser i denna.
- Det var blandade åsikter om deadlines, vissa studenter ansåg att de låg för nära inpå varandra medan vissa uppskattade det. Överlag ansåg studenterna att det var många deadlines.

- Majoriteten av studenterna ansåg att kursinformationen har fungerat mycket väl under kursens gång.
- Många studenter använde inte eller förstod inte syftet med metodseminarierna, istället sågs seminarierna som en väntetid till handledningen.
- Många studenter ansåg att handledningen skilde sig åt då olika handledare gav olika instruktioner. Detta är även en kommentar från tidigare år. Specifika fall skulle dock behövas för att kunna klargöra detta.

Sammanställd av *Ebba Algvere*,

Kursutvärderingsansvarig på Kogvet-sektionen 3/4-2017

