

# Protokoll av utvärderingen för kursen 729G03 – Forskningsmetodik och statistik

**Närvarande:** Rachel Ellis, Ebba Algvere, Malin Eklund, Lisa Palmquist, Sofia Berge.

## § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	53% (25/47)
Sammanfattningsbetyg	3,32
Timmar per vecka	26,8

Kommentarer:

Ett bra deltagande från klassen, okej medelbetyg och inga större problem med kursen över lag.

## § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med innehåll, arbetsform och examinationsformerna på kursen.

Uppgiften angående SPSS fick en del kritik då en föreläsning inom ämnet låg väldigt nära deadline för arbetsuppgiften.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var 26,8 h/veckan vilket någorlunda överensstämmer med den tänkta tiden som är 32h/vecka då kursen går på 80% takt under 5 veckor. Det är dock ett svårt spann att svara på då studenter i regel endast tänker på den sista delen av kursen (när arbetsbelastningen i regel är högre) och intervallen som är möjliga att välja är för långa för att ge ett exakt resultat.

## § 3 KURSLITTERATUR

Kursboken Discovering Statistics using SPSS av Andy Field var över lag uppskattad av studenterna blandade åsikter angående språket och hur informationen beskrivs men överlag bra kritik.

## § 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna ansåg överlag att hastigheten på föreläsningar var något för snabb men mycket givande. Antalet föreläsningar var lagom och föreläsningarna ansågs hjälpa med förståelsen av kurslitteraturen.

En extra föreläsning var insatt nu i år för att förenkla föreläsningarna något. Ett fåtal studenter klagade på att det blandades mellan engelska och svenska, men detta går inte att undkomma på vårt program.

Eventuellt specificera kapitel för studenterna att läsa inför föreläsningarna. Starkt rekommendera studenterna att läsa inför föreläsningarna, eventuellt ha seminarier med en inlämningsuppgift för att studenterna ska vara mer pålästa och kunna komma med frågor och be om förtydliganden under föreläsningarna.

Det var uppskattat av studenterna att de fick tillgång till en lista med termer att gå igenom inför tentan.

## § 5 LABORATIONER

Studenterna ansåg överlag att laborationerna var användbara och att de fick bra handledning dock önskades mer genomgång av resultaten i laborationerna. Det önskades mer fokus på hur resultaten kan tolkas och inte bara på hur det genomförs. Detta har ändrats från tidigare år då det refererades mer till boken vilket ändrades efter kritik. Möjligt att informera studenterna om att det ändrats på grund av tidigare kritik.

Deadline för labbarna låg innan tentamen för att motivera studenterna att lära sig inför tentamen, det kommer att fortsätta vara så i framtiden för att slippa lägga en examination efter tentamen. Eventuellt flytta runt på blocken i kursen för att kunna lägga laborationerna över hela kursen istället för att endast ha laborationer mot slutet.

Under labbarna gicks det endast igenom hur det testades för normalfördelning och inte andra fördelningar vilket krävdes i examinationen. Antingen kommer detta läggas in i laborationerna eller så kommer det att refereras mer till boken.

## § 6 EXAMINATION

### § 6.1 Salstentamen

Majoriteten av studenterna ansåg att en salstenta var ett bra sätt att examinera kursen.

### § 6.2 Grupparbete/Seminarier

Grupparbetet fick bra kritik. Det var enligt ett antal studenter ett något förvirrande första tillfälle då det var svårt att anpassa ämnet till vad de lärt sig i kursen så långt. Men över lag positiva reaktioner och det ansågs vara bra att få en möjlighet att diskutera i grupp. Tydligare riktlinjer för vilka olika ämnen som skall tas upp och hur seminarierna är tänkta att fungera efterfrågades av ett flertal studenter.

## § 7 ÖVRIGT

### § 7.1 Kursinformation

Studenterna var nöjda med kursinformationen men hade vissa klagomål på hur frågorna på Lisam fungerade, att upplägget ser ut som det gör bör förklaras tydligare för studenterna då det inte är möjligt att vara tillgänglig dygnet runt för de personer som håller i kursen.

### § 7.2 Framtida förändringar

Frågor besvarades endast på måndag och torsdag för att belysa för studenterna att det var då det fanns tid för detta.

### § 7.2 Övrigt

Det var mycket uppskattat med ett inledande quiz som introduktion i kursen.

Sammanställd av *Sofia Berge*,  
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 9/2-2016

