

# Protokoll av utvärderingen för kursen 729G01 – Kognitionsvetenskaplig introduktionskursHT16

**Närvarande:** Annika Silvervarg, Ebba Algvere, Sofia Berge.

## § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	25% (12/48)
Sammanfattningsbetyg	3,5
Timmar per vecka	26

Kommentarer:

Ett mycket lågt deltagande från klassen. Detta beror på tekniska problem i KURT som legat nere under vissa tider för utvärderingen av kursen. Representant från klassen har för att kompensera för detta pratat extra mycket med klassen och samlat in åsikter utanför KURT om kursen för att på så vis samla in åsikter.

## § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med examinationsformerna på kursen.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var ca 26h/veckan vilket inte överensstämmer med den tänkta tiden som är 32h/vecka då kursen går på 80% takt under 5 veckor. Det är dock ett svårt spann att svara på då studenter i regel endast tänker på den sista delen av kursen (när arbetsbelastningen i regel är högre).

Kursen ges samtidigt som nolle-P, och detta har inte stört arbetet med kursen. Bra nivå och balans mellan båda.

## § 3 KURSLITTERATUR

Kursboken Cognition av Bermúdes var uppskattad av studenterna. Normans bok fick också bra kritik. Janlerts bok fick mer blandad kritik men var över lag uppskattad av studenterna.

Av den rekommenderade litteraturen användes mest Blotta tanken av Gärdenfors. Det diskuteras att eventuellt använda den som obligatorisk och anknyta den till föreläsningar och seminarier eller rekommendera den starkare i framtiden då den var mycket uppskattad.

## § 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna ansåg överlag att antalet föreläsningar var lagom även om vissa studenter ville ha fler föreläsningar. Takten på föreläsningarna har varit bra och de har enligt studenterna underlättat arbetet med kurslitteraturen. Upplägget med olika föreläsare inom olika ämnen var över lag uppskattat.

Delen om aktuell kognitionsvetenskaplig forskning var svår att avgöra om det var obligatoriskt eller inte. I framtiden kommer det inte att kallas för föreläsningar då det är mer en presentation av aktuella forskningsprojekt.

## § 5 SEMINARIER

Seminarierna var över lag uppskattade av studenterna. Upplägget för seminariet ändrades inför detta år och kommer att fortsätta se ut så som det gör. Seminarierna övervägs om de ska vara obligatoriska eller inte.

## § 6 LABORATIONER

Laborationerna fick något blandad kritik av studenterna.Handledningen fick lite kritik och det uppstod viss förvirring då olika versioner av Excel och Word ser olika ut och detta inte uppmärksammades i tid. Eventuellt så kan ett labbtillfälle tas bort och ersättas med ett seminarie eller en föreläsning.

Laborationen kommer att finnas kvar i framtiden, det kommer däremot att finnas en checklista för vad som ska finnas med i labbarna för att den ska godkännas. Det blir då en avvägning mellan att studenterna ska lära sig att följa en instruktion eller att studenterna ska lära sig att skapa en formatmall i Word.

I nästa års kursutvärdering bör en specifik fråga om labben i Excel läggas in.

## § 7 EXAMINATION

Studenterna var över lag nöjda med den skriftliga hemtentamen, gav den bra kritik och ansåg att den var relevant med tanke på kursmålen.

Viktigt att det sägs att återkopplingen kommer att anpassas efter de olika nivåerna. Studenter som får komplettering får mer återkoppling än de som får godkänt eller väl godkänt direkt.

## § 8 ÖVRIGT

### § 8.1 Kursinformation

Studenterna var mycket nöjda med kursinformationen och strukturen på kursens hemsida. Önskemål om att PowerPoints ska uppdateras snabbare togs upp.

### § 8.2 Framtida förändringar

Aktuell forskning är presentationer och inte föreläsningar. Annika kommer att hålla i de delar som Mats Andréén skött tidigare.

Skriven av *Sofia Berge*,  
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 16/11-2016

