

Sammanfattning av utvärderingen för kursen

729G23 – Kognition och funktionshinder, HT-16

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 55% (6/11)

Sammanfattningsbetyg 3.33

Timmar per vecka 13.3

Kommentarer:

Kursen anses vara bra men något djupare innehåll efterfrågas. Uppsatsen med opponering är en intressant och givande uppgift och med små medel som förtydligande i instruktioner finns utrymme för förbättring. Peerwise uppgiftens bör ses över och se om alternativ bedömning än "badges" finns eller möjligheter att konvertera till seminarium med diskussion.

§ 2 Litteraturen

Litteraturen där för att få ett breddad perspektiv. Kan läggas som rekommenderad litteratur och fokusera på exempelvis artiklar.

§ 3 Föreläsningar

Föreläsningarna haft bra innehåll och bra tempo, men skulle kunna vara lite mer på djupet inom ämnena om möjligt, då det upplevs att grundläggande kunskap få s genom tidigare kurser inom till exempel ämnen som lingvistik och kognitiv neurovetenskap där språkliga och neurologiska funktionshinder grundläggande behandlas.

§ 4 Uppgifter

Peerwise får en del kritik, anses att man kan klara igenom uppgiften utan egentligen svara på frågor på grund av "badges". Förslag ges om att ersätta med seminarier och diskussion istället alternativ ha en annan bedömningsgrund på peerwise än förtjänade "badges".

§5 Examination

Instruktionerna upplevdes som något oklara. Små enkla handgrepp på dessa tros kunna hjälp och ge förbättring, som till exempel lyfta fram om generella teorier genom att ta bort från parenteser och väva in i texten samt lyfta in de exempel på teorier som ges i underlaget för opponering.

§ 6 Övrigt

Kursen anses bra och intressant men något mer djup önskas. Uppsatsen med opponering anses givande och intressant.



Skriven av Rikard Karlsson, Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen
24/11-2016