

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G19 – Tillämpad kognitionsvetenskap VT17

Närvarande: Julia Skönvall, Ludwig Halvorsen, Arne Jönsson, Fredrik Stjernberg

Datum: 14/9 - 2017

§1 Sammanfattning

Svarsfrekvens	50% (17/34)
Sammanfattningsbetyg	3,72
Timmar per vecka	28

§1 Fakultetens frågor

Studenterna svarade att det tyckte att kursen hade genomförts väl enligt gällande kursplan. Studenterna svarade också att de var nöjda med kursens innehåll och arbetsformerna under kursen för uppnåendet av kursmålen. Kursens examinationsformer (salstentamen samt skriftlig rapport) tyckte studenterna var relevanta för kursens mål.

Den uppskattade tiden för kursen var genomsnitt 28/h per vecka (räkna på detta)

Samtliga betyg studenterna gav kursen var antingen en 3a (godkänt) eller en 4a (bra).

§2 Litteratur

Den litteratur som användes i kursens var "Introduktion till vetenskapsteori" av Johansson samt ett antal artiklar (sen också specifik litteratur till det olika projektet som studenterna själva sökte upp).

Johanssons bok fick blandad kritik av studenterna. Majoriteten var nöjda med kurslitteraturen och gav den en 3a eller mer. Det diskuterades om liknande kurslitteratur finns att använda sig av i kursen men då det mesta som är skrivet på området är på engelska kommer nuvarande kursbok även att användas nästkommande år.

Artiklarna som användes för seminarierna fick också blandad respons, men majoriteten var här också nöjda.

§3 Föreläsningar

Majoriteten av föreläsningarna som gavs under kursens gång tillhörde vetenskapsteoridelen som gavs av Fredrik Stjernberg. Tempot på Fredriks föreläsningarna tyckte det flesta av studenterna var lagom tempot men några tyckte att det gick för långsamt, bland annat skrevs det i fritextsvaren att de tyckte att exemplen ibland kändes för utdragna.

De flesta studenterna tyckte att det var tillräckligt många föreläsningar med Fredrik. Dock så tyckte oroande många att de dock inte var så givande då typsvaret i enkäten var en 2a på frågan.

Fritextsvaren ger bilden att studenterna tyckte att föreläsningarna kändes ostrukturerade och röriga samt att Fredrik ibland rörde ihop det med en annan kurs i medvetandefilosofi som han höll i då dessa föreläsningar gick parallellt med vetenskapsteori föreläsningarna.

De diskuterades på mötet om lösningar på detta problem, så att studenterna känner att det finns en struktur på föreläsningar samt att de inte rörs ihop med medvetandefilosofin. En lösning är att ha med en planering, i form av en powerpointbild eller en skriftlig slags lista på tavlan. Detta ska visa

ett schema över områden och i vilken ordning de kommer tas upp på föreläsningen. På så sätt skapas en struktur och studenterna kan förstå relationerna mellan de olika områdena som föreläsningen berör. Anledningen till varför föreläsningarna till vetenskapsteorin och medvetandefilosofin kan röras ihop är för att de båda ämnesområdena angriper i vissa fall samma typer av problem. Att göra ett tydligare avstamp och säga "att så här kan man se på problemet från ett vetenskapsteoretiskt perspektiv" kan hjälpa studenterna att enklare skilja på de olika områdena. Innehållet i föreläsningarna kommer också att ses över så att det blir en tydligare koppling då denna föreläsningsserie har getts under en längre tid och detaljer har lagts till i förhoppningen att de ska underlätta men har också fallit risken att de blivit röriga.

Studenter hade svårt att se kopplingen mellan vetenskapsteoriområdet och hur det ska kunna praktiskt appliceras på projektet. De tyckte att det var som att läsa två olika kurser i en kurs.

Lösningar på detta problem diskuterades på mötet, men det kom inte fram till någon konkret lösning och det behövs mer diskussion på denna punkt bland personalen på kursen och eventuellt också annan programpersonal, då detta problem har funnits sen tidigare år och ska inte finnas nästkommande år.

Föreläsningen om projektmetodik med Magnus Bång var de flesta studenterna nöjda med men dock så svarade en tredjedel blankt på frågan. Problemet med föreläsningen var att den låg alltför tidigt i tiden, i början av februari och den skulle egentligen schemaläggas när kursen börjar gå på 50% (vilket är vecka 13 enligt gällande kursplan). Föreläsningen kommer att finnas kvar men kommer läggas senare.

Föreläsningen med Linnea Björk Timm från IKT-studion fick bra respons av de som närvarade, dock var det få personer som var där. Vilket tros bero på en schemakrock.

§ 4 Seminarier

Seminarierna fick blandad respons på hur givande de var. Ungefär 40% av studenterna tyckte att seminarierna var under kritik. De flesta tyckte att det var tillräckligt med seminarier under kursens gång. Seminarierna fick blandad respons återigen då det kommer till vilken grad seminarierna underlättat arbetet med kurslitteraturen. Kritiken som kom upp i fritextsvaren var att de tyckte var dåligt av Fredrik att inte närvara vid gruppdiskussionerna då han inte fanns tillgänglig för att kunna svara på eventuella frågor som kunde dyka upp. Det upplevdes också av studenterna att det var för mycket tid och de hann diskutera färdigt frågorna innan tiden var slut och fick vänta ut tiden. Studenterna tyckte det kändes omotiverande att Fredrik inte närvarade vid seminarierna.

De lösningarna som diskuterades på möte på denna kritik är att Fredrik närvarar under seminarietiden för att kunna svara på frågor och går fram till de olika grupperna och aktivt frågar dem frågor om seminarietexterna. Detta kommer också leda till att vid den gemensamma diskussionen av frågorna kommer förhoppningsvis fler studenter att vilja svara på frågor inför hela klassen då det tidigare har diskuterat dem med Fredrik och att Fredrik förstår att studenternas funderingar och åsikter inte är fel. Lösningen på tidsaspekten är att istället för att köra all diskussion i helklass i slutet av de två timmar seminariet så bryter man upp seminariet i två delar och har två diskussioner i helklass, en under första timmen och en under den andra timmen.

§ 5 Salstentamen

Majoriteten av studenterna tyckte att salstentan var lämplig som examinationsmetod. En tredjedel av studenterna som svarade tyckte att salstentan var för lätt. Fritextsvaren ger en liknande bild och studenterna som tyckte att det var lätt var för att den liknade en tenta från föregående år som Fredrik hade gett ut till studenterna.

En lösning på detta är att göra salstentamen svårare.

Den största kritiken mot tentan var att det inte stod några poänggränser på tentan. Detta var en miss och i framtiden kommer tentan att granskas mer så ingen essentiell information har missats att skrivas upp.

§ 6 Projektarbete

Studenterna var mycket nöjda med projektarbetsformen och tyckte att det fick använda sina kunskaper som inhämtas från tidigare kurser på programmet i projektet.

De flesta studenterna var nöjda med forskningsfrågan/ämnet som de undersökte. Majoriteten av alla studenter tyckte att arbetet hade fungerat bra i deras projektgrupper och ansåg att det hade fått tillräckligt med handledning från deras handledare. Studenterna tyckte om att jobba i projekt.

De flesta studenterna var väldigt nöjda med sin slutgiltiga rapport och med sin presentation. Kritiken som gavs var att man fick feedback efter sin presentation och kompletteringar på rapporten och att deadline sedan var nästa dag vilket studenterna tyckte gav alltför ont om tid. Detta kommer inte ske nästa år då det blir ett annat presentationsdatum.

Förbättringar gällande projektet är att, likt för kandidatuppsatserna, så kommer varje möjlig handledare skriva var de har för möjliga projekt de kan handleda. Detta så studenterna inte behöver lägga lika mycket tid på att komma fram till en forskningsfråga, vilket var problem för några grupper då de hade ett brett område. Även att detta kommer minska ned på tiden då studenterna redan har ett färdigt projekt samt att det gäller att vara "först till kvarn" när det gäller vilken handledare respektive projekt som varje grupp vill ha. På så sätt så kan studenterna snabbare komma igång med projektet än om de skulle välja handledare och projekt helt på egen hand.

§ 7 Rapporten

Föreläsningen om rapportskrivande som gavs av Arne Jönsson fick bra respons utav studenterna, majoriteten av svaren var över 3.

Vissa studenter ville ha mer feedback på rapporten och missnöjda att feedbacken gavs så kort in på deadline (se §6 för mer info)

§ 8 Övriga frågor

Studenterna var mycket kritiska till hur kursinformation under vetenskapsteoridelen har hanterats. Detta höll också Fredrik med om, detta beror på administrativa anledningar på institutionen som gjorde att kursen blev lidande och kommer inte att återupprepas nästkommande år.

Information till vetenskapsteoridelen kommer att flyttas från medvetandefilosofins kurshemsida som är extern till den vanliga kurshemsidan (liu.se). Detta för att studenterna enklare ska hitta kursdokument och information då det detta år har varit svårt att hitta nyuppladdade kursdokument samt att all kursinformation finns samlad på ett ställe.

Studenterna tyckte att det bästa med kursen har varit projektarbete, att få jobba i en projektgrupp och att få jobba med ett fadderföretag.

Studenterna tyckte det sämsta med kursen har varit vetenskapsteoridelen då schemat, seminarierna, strukturen på föreläsning har varit mindre bra.

Förbättringar som studenterna efterfrågar efter är att förbättringar på kursens vetenskapsteoridel ska förbättras gällande föreläsningsstrukturen, schemat, kursinformationen samt tentamen samt seminarierna.

Skriven av *Ludvig Halvorsen, Julia Skönvall*,
Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 16/9-2017

Redigerad av *Sofia Rönnberg*
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 19/9-2017

