

Protokoll av utvärderingen för kursen 729G17 – Språkteknologi VT16

Närvarande: Rikard Karlsson, Marco Kulman, Sokrates Lamprou, Johanna Ledin

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	54% (20/37)
Sammanfattningsbetyg	4,5
Timmar per vecka	20,5

Kommentarer:

Kursen har fått mycket god kritik och studenterna var mycket nöjda med upplägg och innehåll.

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var nöjda med examinationsformerna på kursen.

§ 3 KURSLITTERATUR

Kommentarer gavs om att litteraturen känns som överflödig. Kursmaterialet från föreläsningar och andra källor på nätet tillgodoser behovet av litteratur.

Eventuellt sammanfattande kompendier kan vara ett alternativ.

§ 4 FÖRELÄSNINGAR

Marco är väldigt bra och pedagogisk. Får gott omdöme att samma sal och tid är för föreläsningarna. Får bra feedback för övningsuppgifter som löses tillsammans under föreläsningarna.

§ 5 LABORATIONER

Lite lång startsträcka på labbarna. Hade varit bra med någon introduktion/lektion inför labbtillfällena. Detta togs upp redan halvvägs genom kursen och senare laborationer hade mer inledande instruktioner som fungerade bra. Om detta tillkommer på övriga laborationer bör långa startsträckor åtgärdas.

§ 6 SALSTENTA

Lite diskussioner kring uppdelning i en G-del och en VG-del, men generellt ses det som positivt och bra. Tentan har varit ett bra sätt för att visa kunskap på kursen och

VG delarna har fått feedback som relevant fördjupning. Funderingar att göra VG-delen lite som en mer hemtentamen som man får läsa på och för ut VG frågorna innan, för att sen skriva på tentatillfället. Kan ta fokus från G-delen men kan funderas mer över och eventuellt testas om anser lämpligt.

§ 7 PROJEKT

Bra att få välja grupper själva. Var lite svårt med avgränsningar för projektet utifrån ämne. Kan vara bra med ett tidigt seminarium där just avgränsningar och nivåer för G och VG tas upp. Bedömningsmallen har fått blandad kritik, men övervägande positiv och har uppskattats.

§ 8 ÖVRIGT

Kursen har fått ett bra omdöme för pedagogiska föreläsningar samt tydligt innehåll.

Utrymme för förbättringar finns i instruktioner och tydlighet på laborationer och utbyte av kurslitteratur till kompendium istället.

Skriven av *Rikard Karlsson*,
Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 2/6-2016

Redigerad av *Sofia Berge*,
Utbildningsbevakare, Kogvet-sektionen 3/6-2016

