

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G12 – Distribuerad och situerad kognition HT16

Närvarande: Julia Skönvall, Ludwig Halvorsen, Jalal Maleki

Datum: 14/2 - 2017

§1 Sammanfattning

Svarsfrekvens	56% (19/34)
Sammanfattningsbetyg	3,28
Timmar per vecka	16,7

§2 Fakultetens frågor

Det flesta studenterna tyckte att kursen hade genomfört enligt kursplanen. Studenterna tyckte att dess innehåll har bidragit till uppnåendet av kursens mål.

Studenterna var nöjda med kursens arbetsformer och examinationsmoment och tycker att det har bidragit till uppnåendet av kursmålen

Det totala antalet timmar som var nedlagd på kursen per vecka var 16,7 timmar vilket är mindre än vad som är tänkt, då det är tänkt att studenterna ska lägga ner 20 timmar i veckan då den går på 50%. En anledning till detta är att kursen läses parallellt med 729G43 Artificiell Intelligens. I 729G43 svarade studenterna att de la ner 28 timmar i veckan på den kursen, vilket innebar att den stal tid från denna kurs. Kursutvärderingsmötet för 729G43 skedde dagen innan detta möte och då diskuterades det hur man ska gå tillväga för att få ner övertiden i 729G43 för att jämna ut och balansera studietiden studenterna lägger på de båda kurserna. Även om 729G43 är en tung kurs och tar tid b la av programmeringsmomentet så får den inte ta tid ifrån andra kurser som läses parallellt.

§3 Kurslitteratur

Många studenter var nöjda med boken "The Cognitive Use of Artefacts" av Garbis och tyckte den var användbar. Det var färre studenter som tyckte att Normans "Things That Makes Us Smart" var användbar. Ett fåtal studenter tyckte att Writing Ethnographic Fieldnotes av Emerson var användbar. Många studenter använde sig av andra källor från nätet istället. Studenterna var nöjda med artiklarna som man hade som stöd till kursmomenten och de flesta studenter tyckte att kurslitteraturen hade uppmuntrat till kritiskt tänkande.

Boken "Things that makes us smart" kommer inte längre stå som obligatorisk litteratur som den gjorde detta år utan istället ligga under rubriken "Fördjupande litteratur". Andra ramverk och kompendium som var länkade på kurshemsidan föreslås användas istället för "Writing Ethnographic Fieldnotes" för att definiera vad en etnografisk studie är som man skulle göra i kursmomenten för projektarbetet.

§4 Föreläsningar

Eriks föreläsningar

Majoriteten av studenterna var nöjda med tempot på Erik Prytz föreläsningar. Dock tyckte en tredjedel av dem som svarade att tempot var lite för snabbt. De flesta studenterna tyckte att Eriks föreläsningar var givande.

Corinnas föreläsning

De flesta av studenterna tyckte att tempos Corinnas föreläsning om etnografisk studie var bra. Dock angående om föreläsningen var givande var studenternas åsikter spridda över alternativen 2-5 (där 5 är bäst).

Toms föreläsning

De flesta av studenterna tyckte att tempot på Toms föreläsning om embodied cognition var bra. Det var blandad respons på hur givande den var men det flesta studenter tyckte den var givande. Dock svarade en tredjedel blankt på den frågan vilket kan betyda att folk inte valde att gå på den.

Studenterna tyckte att antalet föreläsningar i kursen var tillräckligt. Det flesta tyckte också att föreläsningar hade underlättat arbetet med kurslitteraturen. Många tyckte att föreläsningarna hade bidragit till kritiskt tänkande. Dock valde många att svara blankt vilket kan bero på att frågan är dålig ställd och inför kommande kursutvärderingar kommer liknande frågor att förändras så det blir tydligare.

§5 Seminarier

De flesta studenterna fann att artikelseminarierna var givande. De flesta tyckte också att antalet seminarier var tillräckliga och att de hade uppmuntrat till kritiskt tänkande. Många studenter tyckte att det var svårt att hinna med de alla tre seminarierna. Studenterna fann att artiklarna var för krävande och för långa för att läsa vilket gjorde att de struntade i att delta i seminariet alls.

Vi diskuterade under mötet om att göra seminarierna obligatoriska för att få mer närvaro på dem. Det var hög närvaro på det första seminariet men deltagandet tycktes minska efter det. Det påverkar både studenterna som inte har fulla grupper att diskutera med, samt lärarna som har avsatt sin tid till att hjälpa studenterna som inte kommer vilket är värdefulla resurser som inte används. Vi diskuterade också att man behöver trycka mer på att seminarierna var viktiga inför hemtentamen. Detta gör att tiden för att förbereda (bl.a. att läsa artiklarna) och skriva hemtentamen kommer att minskas. Då kommer arbetet att underlättas då den tiden istället ha lagts inför seminarierna.

§6 Projektarbete

Majoriteten av studenterna tyckte att projektet var en bra övning för etnografisk metod. Arbetet inom gruppen fungerade väldigt bra enligt många av studenterna. Många studenter tyckte att gruppen fick tillräckligt med handledning. Studenterna var också nöjd med sitt slutgiltiga arbete och de fann projektarbetet roligt och givande. En student påpekade att det fanns en orättvis bedömning då det hade stått på kurshemsidan att man skulle fått komplettering om man inte var med och redovisade sitt projektarbete men att det var studenter som inte var närvarande men fick ändå fick betyget Godkänt.

Det diskuterades under mötet att tydligare koppla projektet till föreläsningarnas innehåll eftersom studenterna upplevde kursen som spretig i och med att projektet inte var tydligt kopplat och tyckte att den kunde tas upp i kvalitativa forskningsmetodskursen som ges under vårterminen i årskurs 1. Det upplevdes därför bla. för att i etnografisk metod använder man sig utav observation och intervjuer vilket gick igenom i kvalitativa metod kursen. Detta kan lösas genom att tydligare visa på att för att studera bla distribuerad kognition eller aktivitetsteori gör man en etnografiska studie och genom att applicera t ex distribuerad kognitivt ramverk. Det gör att den etnografiska metoden känns relevant för kursen. Att också ge exempel på idéer som har en koppling till de metoder/områden som har tagits upp under föreläsningarna kanske kunde vara lite hårdare på att godkänna projektidéer. Denna lösning skulle bidra till att studenterna ser en koppling mellan projektet om föreläsningarna i kursen.

§7 Hemtentamen

Studenterna var nöjda med hemtentan som examinationsmetod och tyckte den var ett bra sätt att testa de kunskaper som inhämtas under kursens gång. I fritext svaren skrev studenterna att de tyckte att kursen var bra anpassad för en hemtenta. Att behålla hemtentan i dess nuvarande form. Dock är det viktigt att om seminarierna i kursen blir obligatoriska att det fortfarande är relevanta för hemtentafrågorna

§8 Skrivuppgiften

Studenterna hade blandade åsikter hur bra utformade de tyckte att skrivuppgiften var. Två tredjedelar var nöjda med utformningen men en tredjedel tyckte att den var dåligt utformad.

De flesta tyckte att feedbacken på utkastet var till hjälp för skrivandet utav skrivuppgiften.

Det diskuterades under mötet att förtydliga att ett fokus på skrivuppgifter var akademiskt skrivande. Många blev chockade när dem fick tillbaka skrivuppgiften då det ser sig som bra skrivare då de inte tidigare har skrivit på denna höga nivå när det gäller akademiskt skrivande. Många såg det också som en annan men längre tentafråga och fokuserade därför mer på innehållet än det akademiska skrivandet i sig. Studenter tyckte också att frågan var vag och behöver förtydligas för att minimera risken att man missuppfattar frågan.

Det som diskuterades under mötet var hur man kan göra skillnaden tydligare mellan skrivuppgiften och frågorna till hemtentamen. Detta genom att trycka på att det är akademiskt skrivande som bedöms tillsammans med innehållet i uppgiften. Att minska uppgiftens omfång så istället för tre sidor så kanske den istället är två sidor och därför kan studenterna lägga ett större fokus på att skriva akademiskt. Ytterligare förbättringar som diskuterades var att schemalägga och introducera skrivuppgiften så att den sker tidigare i kursen. Detta betyder också att föreläsningen i akademiskt skrivande sker i början av föreläsningsserien istället för slutet. Det gör att studenter kan separera och fokusera endast på hemtentan. omfånget, läggas tidigare

§9 Övrigt

Majoriteten av studenterna tyckte att kursinformationen hade fungerat bra. Intresset för ämnet innan var högt men intresset efter kursen var ännu högre vilket är positivt. Många studenter fann det

intressant att få en annan synvinkel på kognition. Det sämsta med kursen tyckte studenterna var den hårda språkliga rättningen i uppgifterna och att momenten i kursen kändes ihopslagna b.la. Det bästa med kursen var att det var ett intressant ämne, helheten och att man ser saker på ett annat sätt. Det som skulle kunna förbättras med kursen var att man kunde dra tydligare paralleller mellan distribuerad kognition och den etnografiska studien, ett tydligare samarbeten mellan 729G43 och denna kurs så att inte många moment krockar.

Skriven av *Ludvig Halvorsen, Julia Skönvall*,
Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 14/2-2017

Redigerad av *Sofia Rönnberg*
Utbildningsbevakare på KogVet-sektionen 1X/2-2017

