

Protokoll fört vid kursutvärderingsmötet av kursen 729A94 – Kognitionsvetenskaplig metod HT15

Närvarande: Agneta Gulz (examinator), Cassandra Svensson (kursutvärderingsansvarig för mastern och kursdeltagare) och Sofia Berge (kursdeltagare).

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens	43% (10/23)
Sammanfattningsbetyg	3.6
Timmar per vecka	18

Kommentarer: Ser bra ut. Lite fler deltagare på utvärderingen, fler deltagare hade nog gett en lite mer nyanserad bild men 43 % är ändå ok.

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Generellt sett ser resultaten mycket bra ut på dessa frågor. Det som kom fram här var att det står fel i kursplanen angående examinationsformerna, men detta kommer att åtgärdas inför nästa kursomgång.

§ 3 Litteratur

Litteraturen som i den här kursen bestod av artiklar uppskattades och det upplevdes att de i stor utsträckning uppmuntrade till kritiskt tänkande.

§ 4 SEMINARIER

Antalet seminarier upplevdes som lagom och de upplevdes som givande. Ett av seminarierna kommer troligtvis att tas bort då dess koppling till kursen upplevdes som för svag i förhållande till de andra seminariernas.

§ 5 EXAMINATION

Kursen examinerades genom en hemtentamen och obligatorisk närvaro på alla seminarium. Detta upplevdes som ett passande sätt att testa de kunskaper som skulle inhämtas under kursen. Svårighetsgraden på hemtentamen upplevdes som lagom svår.

Kompletteringarna har upplevts som alldeles för stora så de kommer att ses över tills nästa kursomgång. Ett alternativ som skulle kunna vara att bara minska ner antalet sidor som ska skrivas något. Ett annat alternativ som diskuterades var att den som missar ett seminarium skulle kunna intervjua någon som var med på seminariet och sedan skriva ihop någon typ av sammanfattning och reflektion. Det bestämdes inget under mötet men diskussionen kommer att fortsätta och det kommer i alla fall att ändras till nästa kursomgång.

§ 6 ÖVRIGT

Kursinformationen har fungerat mycket bra och arbetsbelastningen har upplevts varit tillräckligt jämnt fördelad över kursen. Sambandet mellan kursens olika delar var begripligt och lätta att följa. Det bästa med kursen har varit diskussionerna på seminarierna. Det sämsta med kursen har varit att kompletteringsuppgiften upplevdes som för stor.



Skriven av Cassandra Svensson, Kursutvärderingsansvarig på mastern.
KogVet-sektionen 2/3-2016